

**АЛЬМАНАХ**

двадцать второго интернет-фестиваля  
молодых читателей России «Сочи-МОСТ-2023»

**РОСС  
ПОЭЗ** ИЯ

**МАЯКОВСКИЙ**

**ВОЗНЕСЕНСКИЙ**

ПОСВЯЩЕННЫЙ

130-летию поэта Владимира Маяковского и

90-летию поэта Андрея Вознесенского



**Есть русская интеллигенция.  
Вы думали — нет? Есть.  
Не масса индифферентная,  
а совесть страны и честь.**

**МАЯКОВСКИЙ**  
Светить всегда, светить везде,  
до дней последних донца.  
Светить, и никаких гвоздей!  
от лозунг мой и Солнца

Сочи 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие от составителя .....	3
От Маяковского к Вознесенскому .....	5
Путешествие в страну Поэзия.....	11
Номинация "Поэт в России больше чем поэт" .....	18
Номинация "Живой классик".....	21
Номинация "ДНК".....	26
Номинация "Культурный обозреватель" .....	43
Номинация "Я в мире человек" .....	55
Номинация "Сегодня ты Незнайка, завтра – Всезнайка" .....	61
Номинация СТИХиЯ.....	69
Анонс фестиваля.....	70

Альманах подготовила  
команда Центра дополнительного образования «Хоста»

**Ратнер Юрий Викторович,**  
творческий руководитель фестиваля «Сочи-МОСТ»

**Ермолаев Леонид Алексеевич,**  
директор интернет-проекта «Сочи-МОСТ»

**Уколова Татьяна Викторовна,**  
куратор кинопрограммы «Сочи-МОСТ»

**Одишарова Ольга,**  
редактор альманахов «Сочи-МОСТ»

## Предисловие от составителя

Я вовсе не собирался писать никаких предисловий к новому фестивалю молодых читателей России. Но этой ночью ко мне явился (скорей всего во сне) господин, который назвался Ток, сообщил, что он полномочный представитель всех на свете молодых читателей, протикал мне кое-что доверительное и попросил передать его и мои пожелания гостям фестиваля.

Посоветовал быть кратким, чтобы не надоест его друзьям, и ещё избегать общих слов и банальностей. Ну что ж? Постараюсь не занудствовать. Что же касается общих слов, то не ручаюсь, что не повторяю заветных мыслей, которые храню в памяти с самого детства.

Одна из них заключается в самом названии нашего фестиваля МОСТ и расшифровывается как Мастерская Остро Современных Текстов. В самом деле: тексты, написанные 1000 или даже 2000 тысячи лет назад, становятся остро современными в сознании современного пронзительного читателя.

Именно с ним, пронзительным читателем, делится Пастернак пронзительной мыслью, что «книга – это кубический кусок горячей, дымящейся человеческой совести».

Вот и получается, что писатели прошлого оживают в каждом талантливом читателе сегодняшнего и завтрашнего дня. До тех пор, пока будет длиться жизнь на земле. А прерваться жизнь на земле очень даже может, если люди забудут крутой завет Маяковского:

«Светить всегда, светить везде!  
До дней последних донца!  
Светить, и никаких гвоздей!  
Вот лозунг мой и солнца».



А если об этом люди забудут или проявят слабость, то мир накроет тьма. И в ней исчезнут и читатели, и огоньки писательских Текстов всех времён и

народов. Ещё одна мысль: книга не только кубический кусок горячей человеческой совести, она ещё и укоризна читателю за то, что он не сберёг писательский огонёк и не сумел перенести его в жизнь.

«Обязанность стиха быть органом стыда», – пытается докричаться до нас поэт Андрей Вознесенский. Мы с Током решили напомнить об этом, потому что, к нашему удивлению и огорчению, никто из конкурентов этого года не написал об этих поэтах, хотя им была посвящена особая номинация.

А зря. Ведь они помогают нам разобраться в том, «что такое хорошо и что такое плохо».

А ещё мы хотим сообщить, что «МОСТ-2024» посвящаем 225-летию А. С. Пушкина, девиз февраля – «Глаголом жги сердца людей», а ключевая номинация «Россия. Пушкин. 21 век».

Юбиляр, как и все люди, боялся физической смерти, но верил.

«Нет, весь я не умру –  
Душа в заветной лире  
Мой прах переживет и тленья убежит.  
И буду славен я,  
доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит»

Пиит – это не обязательно – поэт. Это в первую очередь – талантливый читатель. Обо всем об этом прошептал мне в полусне господин Ток. Другие его наблюдения и пожелания мы передадим вам на следующей встрече, которая, если Бог даст, пройдет в 2024 году.

А пока будем на связи. Привет от господина Тока! Он к вам подключится, как только вас зацепит классная книга.

**Юрий Ратнер,**  
*творческий руководитель  
и основатель МОСТа*

## От Маяковского – к Вознесенскому

### «Нет, весь я не умру...»

Вот и закончился очередной, уже 23-й по счёту фестиваль «Сочи-МОСТ»!

В этом году он был посвящен творчеству двух выдающихся мастеров русской словесности, каждый из которых по-своему талантливо сумел на русском языке воплотить нерв, присущий его эпохе, выразить и даже вывернуть себя без остатка в своих стихах.

Нам повезло, что стихи этих поэтов – Владимира Маяковского и Андрея Вознесенского мы можем читать и понимать без перевода, на нашем родном языке, во всей полноте и красоте их формы и содержания. Ведь именно пронцательный читатель делает чужие литературные тексты иных эпох и поколений своими, личными, а значит, актуальными и современными, то есть созвучными своему времени. Таким образом, поэт никогда не умирает, а живет вечно в своих стихах, пока их читают и о них думают.

Здесь хочется вспомнить бессмертные во всех смыслах слова строки Александра Сергеевича Пушкина, который принял эстафету у своих коллег и наследию которого будет посвящен следующий МОСТ-2024:

«Нет, весь я не умру — душа в заветной лире  
Мой прах переживет и тленья убежит —  
И славен буду я, доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит».

И вообще другой великий русский поэт XX века Иосиф Бродский как-то сказал, что поэзия – есть высшее предназначение человека как вида. И добавить к этому, пожалуй, нечего.

Лучше всего о поэте говорят его стихи. Но все же хочется поподробней напомнить историю жизненного и творческого пути обоих поэтов.

Владимир Владимирович Маяковский родился в 1893 году в грузинском селе Багдади и до начала своей поэтической деятельности хотел стать

художником. Маяковский вообще был человеком разных искусств. В конце 1922 года он основал в Москве творческое объединение ЛЕФ (Левый фронт искусств).

Сильное влияние на его поэтическое творчество оказали его способности художника-графика. С 1919 по 1922 года работал в российском телеграфном агентстве над текстами и рисунками для «Окон сатиры РОСТА». За этот период им были сделаны более 400 плакатов и написаны более 600 текстов. Маяковский стоял у истоков российской рекламы – начал писать тексты для Моссельпрома, которые печатались на плакатах, объявлениях, вывесках.

Поэтический стиль Маяковского формируется под влиянием футуризма. Поэтика футуристов построена на отвержении старых форм и ценностей в искусстве, ориентирована на будущее. Владимир Маяковский много выступал перед публикой, ведь для футуристов было важно именно звучащее слово поэта.

Условно творчество Владимира Владимировича можно разделить на два этапа. Первый – дореволюционный (1912 – 1917) связан с деятельностью футуристов. Основные темы того периода – бунт против мещанства и социальной несправедливости, отказ от старых форм искусства и поиск новых форм.

### **А вы могли бы?**

Я сразу смазал карту будня,  
плеснувши краску из стакана;  
я показал на блюде студня  
косые скулы океана.  
На чешуе жестяной рыбы  
прочёл я зовы новых губ.  
А вы  
ноктюрн сыграть  
могли бы  
на флейте водосточных труб?



Второй период – послереволюционный (1917 – 1930) – это время создания нового искусства, экспериментов в области драмы, обращение к сатире, осмысление собственного творческого пути. Какой бы темы ни касался в поэзии Маяковский, он неизменно противился отжившим формам, мелочному и обывательскому отношению к искусству.

Во многих стихах Маяковского можно встретить сочетание поиска новых форм стиха, вызов обществу и прорывающуюся наружу нежность бок о бок с

жестокостью и даже грубостью. В своих стихах ВВМ создает образ поэта-солнца, чья задача – «Светить всегда, светить везде».

### **Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче**

В сто сорок солнц закат пылал,  
в июль катилось лето,  
была жара,  
жара плыла —  
на даче было это.  
Пригорок Пушкино горбил  
Акуловой горою,  
а низ горы —  
деревней был,  
кривился крыш корою.  
А за деревнею —  
дыра,  
и в ту дыру, наверно,  
спускалось солнце каждый раз,  
медленно и верно.  
А завтра  
снова  
мир залить  
вставало солнце а́ло.  
И день за днем  
ужасно злить  
меня  
вот это  
стало.  
И так однажды разозлясь,  
что в страхе все поблекло,  
в упор я крикнул солнцу:  
«Слазь!  
довольно шляться в пекло!»  
Я крикнул солнцу:  
«Дармоед!  
занежен в облака ты,  
а тут — не знай ни зим, ни лет,  
сиди, рисуй плакаты!»  
Я крикнул солнцу:  
«Погоди!  
послушай, златолобо,

чем так,  
без дела заходить,  
ко мне  
на чай зашло бы!»  
Что я наделал!  
Я погиб!  
Ко мне,  
по доброй воле,  
само,  
раскинув луч-шаги,  
шагает солнце в поле.  
Хочу испуг не показать —  
и ретируюсь задом.  
Уже в саду его глаза.  
Уже проходит садом.  
В окошки,  
в двери,  
в щель войдя,  
валилась солнца масса,  
ввалилось;  
дух переведа,  
заговорило басом:  
«Гоню обратно я огни  
впервые с сотворенья.  
Ты звал меня?  
Чай гони,  
гони, поэт, варенье!»  
Слеза из глаз у самого —  
жара с ума сводила,  
но я ему —  
на самовар:  
«Ну что ж,  
садись, светило!»  
Черт дернул дерзости мои  
орать ему, —  
сконфужен,  
я сел на уголок скамьи,

боюсь — не вышло б хуже!  
Но странная из солнца ясь  
струилась, —  
и степенность  
забыв,  
сижу, разговорясь  
с светилом постепенно.  
Про то,  
про это говорю,  
что-де заела Роста,  
а солнце:  
«Ладно,  
не горюй,  
смотри на вещи просто!  
А мне, ты думаешь,  
светить  
легко?  
— Поди, попробуй! —  
А вот идешь —  
взялось идти,  
идешь — и светишь в оба!»  
Болтали так до темноты —  
до бывшей ночи то есть.  
Какая тьма уж тут?  
На «ты»  
мы с ним, совсем освоюсь.  
И скоро,  
дружбы не тая,  
бью по плечу его я.  
А солнце тоже:

«Ты да я,  
нас, товарищ, двое!  
Пойдем, поэт,  
взорим,  
вспоем  
у мира в сером хламе.  
Я буду солнце лить свое,  
а ты — свое,  
стихами».  
Стена теней,  
ночей тюрьма  
под солнц двустволкой пала.  
Стихов и света кутерьма —  
сияй во что попало!  
Устанет то,  
и хочет ночь  
прилечь,  
тупая сонница.  
Вдруг — я  
во всю светаю мочь —  
и снова день трезвонится.  
Светить всегда,  
светить везде,  
до дней последних донца,  
светить —  
и никаких гвоздей!  
Вот лозунг мой —  
и солнца!

1920



Талант Маяковского многогранен. Он пробовал себя в роли актера, сценариста и режиссёра в молодом, только набиравшем силу виде искусства - кинематографе, но целиком до нас дошел лишь один немой фильм с его участием – «Барышня и хулиган».

Произведения Маяковского переведены более чем на 30 языков мира. Во многих городах России в честь Маяковского названы улицы, площади, парки, станции метро, театры, библиотеки, установлены памятники и бюсты.



Своим учителем Андрей Андреевич Вознесенский называл именно Владимира Маяковского, хоть тот и родился через 3 года после смерти ВВМ. К тому же Вознесенский был единственным учеником Бориса Пастернака. Он принадлежал к числу поэтов-шестидесятников, наряду с Евтушенко, Ахмадулиной, Окуджавой, Рождественским.

В 60-е года поэзия вновь переживала ренессанс, а сами поэты вновь стали властителями дум молодых интеллектуалов. На стадионы и в зал Политехнического музея в Москве набивались тысячи, словно в наши дни на концерты поп-звёзд самой большой величины. Таким намоленным для поэзии местом встреч была площадь у памятника Маяковскому, где молодые люди встречались читать и слушать стихи. В 60-е составить конкуренцию поэтическим вечерам могли разве что футбольные матчи.

Андрей Вознесенский сумел талантливо подстроиться под веяния времени и успешно сотрудничал с направлениями эстрадной музыки и прогрессивного театра на стыке – музыки, стихов и пластики. Песня «Миллион алых роз» на стихи Вознесенского стала настоящим событием для своего времени, да и сегодня мало кого может оставить равнодушным.

В 1981 году в театре Ленком состоялась премьера рок-оперы Алексея Рыбникова в постановке Марка Захарова «Юнона и авось». Автором либретто к ней становится Андрей Вознесенский. С тех пор и по сей день рок-опера собирает неизменные аншлаги.

Несмотря на то, то со дня рождения Владимира Маяковского прошло 130 лет, а со дня рождения Андрея Вознесенского – 90, и сегодня, в эпоху расцвета рэп-музыки, поиска новых форм, экспериментов с албанским и хоссанитским языками, не устаешь поражаться смелости, с которой поэты обращались с русским языком в части поиска новых форм выразительности, тропов и фигур речи, нарушения правил и законов, разрушения общепринятых рамок и внутренних сковывающих барьеров.

Есть русская интеллигенция.  
Вы думали — нет? Есть.  
Не масса индифферентная,  
а совесть страны и честь.

«Нет пороков в своем отечестве».  
Не уважаю лесть.  
Есть пороки в моем отечестве,  
зато и пророки есть.

Есть в Рихтере и Аверинцеве  
земских врачей черты —  
постольку интеллигенция,  
постольку они честны.

Такие, как вне коррозии,  
ноздрей петербургской вздет,  
Николай Александрович Козырев

—  
небесный интеллигент.

Он не замечает карманников.  
Явился он в мир стереть  
второй закон термодинамики  
и с ним тепловую смерть.

Когда он читает лекции,  
над кафедрой, бритый весь —  
он истой интеллигенции  
указующий в небо перст.

Воюет с извечной дурью,  
для подвига рождена,  
отечественная литература —  
отечественная война.

Какое призванье лестное  
служить ей, отдавши честь:  
«Есть, русская интеллигенция!  
Есть!»

*Андрей Вознесенский*



Сегодня творчество этих поэтов невероятно современно. Потому что эти стихи писали люди, у которых не было шор, ограничений и рамок в языке и сознании. Чего мы и желаем участникам «Сочи-МОСТ». А еще учиться отличать настоящую талантливую поэзию от ненастоящей и графомании. Это тоже чуткий особый дар, но который можно и нужно наработать.

До встречи на будущих фестивалях!

**Татьяна Уколова,**  
педагог МОБУ ДОД «Хоста»,  
член Союза журналистов России



## Путешествие в страну Поэзия

*Зачем поэзия нужна тем, кто пишет стихи, и тем, кто не пишет, как отличить хорошую поэзию от плохой и в конце концов избежать в своих текстах штампов, стереотипов и избитых фраз. Обо всем этом на открытом мастер-классе «Путешествие в страну Поэзия» рассказал творческий руководитель фестиваля «Сочи-МОСТ» Юрий Викторович Ратнер.*

Здравствуйтесь, дорогие участники МОСТа, читатели хороших книжек! Я вам предлагаю сегодня совершить совместное путешествие в страну Поэзию. Если вы не против, экскурсоводом буду я.

Я думаю вы знаете, что поэзия – вид литературы. А какие еще виды литературы нам известны?

*Правильно: проза, драматургия, публицистика. Наличие сюжета. То есть, завязка, развитие действия, кульминация, развязка. Проза – это эпос.*

А чем отличается поэзия от прозы?

*Чаще всего – отсутствием сюжета. Иногда. Но не обязательно. Рифма, размер, наличие метафор и других поэтических троп.*

А еще? В хорошей поэзии необходима новизна и свежесть слова. Штампы, стереотипы, избитые, затертые слова и другие банальные поэтические приемы – признак плохой поэзии. То есть графомания.

Ребята, вспомним стихотворение «Свежести».

### **Свежести!**

В 60-е годы XX века, в период Хрущевской оттепели, когда советские люди впервые глотнули воздух свободы, молодой поэт Евгений Евтушенко написал ...

*Свежести! Свежести! Хочется свежести!  
Свадебной снежности и незаслеженности.  
Свежести рифмы, мозга, мазка,  
свежести музыки и языка!*

*Чтоб не держалось, а провалилось,  
Все, что слежалось и пропылилось.  
Чтоб с неизбежностью просто и быстро  
Свергнуто свежестью все это было.*

А теперь обратимся к стихотворению Б. Пастернака.

***Во всем мне хочется дойти...***

*Во всем мне хочется дойти  
До самой сути.  
В работе, в поисках пути,  
В сердечной смуте.*

*До сущности протекших дней,  
До их причины,  
До оснований, до корней,  
До сердцевины.*

*Всё время схватывая нить  
Судеб, событий,  
Жить, думать, чувствовать,  
любить,  
Свершать открытья.*

*О, если бы я только мог  
Хотя отчасти,  
Я написал бы восемь строк  
О свойствах страсти.*

*О беззаконьях, о грехах,  
Бегах, погонях,  
Нечаянностях впопыхах,  
Локтях, ладонях.*

Какие слова у поэта приобретают новые, свежие смыслы – смыслы поэтические?

*Путь, до корней, нить, бега, погони.*

А еще – локти и ладони. Локти – это то, что нас разделяет в наших погонях за счастьем, а ладони то, что сближает. А еще – где автор говорит о сути поэзии? Обратимся к последней строфе: «натянутая тетива тугого лука».

*Я вывел бы ее закон,  
Ее начало,  
И повторял ее имен  
Инициалы.*

*Я б разбивал стихи, как сад.  
Всей дрожью жилок  
Цвели бы липы в них подряд,  
Гуськом, в затылок.*

*В стихи б я внес дыханье роз,  
Дыханье мяты,  
Луга, осоку, сенокос,  
Грозы раскаты.*

*Так некогда Шопен вложил  
Живое чудо  
Фольварков, парков, рощ, могил  
В свои этюды.*

*Достигнутого торжества  
Игра и мука –  
Натянутая тетива  
Тугого лука.*

Стрела куда должна попасть? Правильно, в сердце. Если не стреляет в сердце, то это – плохая поэзия. Или мы – плохие читатели. А кто в античной мифологии стреляет в сердце из лука?

*Амур, Эрот, Купидон*

Маленькие боги любви. Так чем же поэзия заражает читателя? Любовью.

А теперь давайте обратимся к стихотворению поэта Владимира Маяковского «А вы могли бы?»:

*Я сразу смазал карту будня  
плеснувши краску из стакана;  
я показал на блюде студня  
косые скулы океана.  
На чешуе жестяной рыбы  
прочел я зовы новых губ.  
А вы  
ноктюрн сыграть  
могли бы  
на флейте водосточных труб?*



Данным-давно, когда я учился в 9 классе, то прочитал это стихотворение. И ничего не понял. Что за карта будня? Что за краски и стаканы? Откуда взялось блюдо со студнем? При чем тут скулы океана? Что за водосточные трубы. И я обиделся на самого себя. Значит, или Маяковский плохой поэт, или я пока еще плохой читатель. Стал копаться в биографии Маяковского. Читать критиков. И постепенно начал кое-что понимать...

Послушайте!

Обратимся к истории создания стихотворения, изобразительным средствам поэтического языка: гиперболам, метафорам, к облику молодого поэта-футуриста.

Как понимать первую строчку: «Я сразу смазал карту будня»? Поэту неприятна тусклая карта обывательских серых дней, он художник и бунтарь. Поэтому плеснул «краску из стакана». Что это за «блюдо студня»? Холодец. Это самая дешевая еда в трактире, куда захаживал поэт. На поверхность холодца он брызнул красным сухим вином. Вино расплылось, образуя «косые скулы океана». И теперь это уже не только студень, а пейзаж поэта-футуриста.

«На чешуе жестяной рыбы прочел я зовы новых губ». Раньше над рыбной лавкой была единственная реклама: жестяная рыбка. Но даже в таком малопоэтическом месте юный Маяковский думает о любви.

И наконец, в заключительных строчках – вызов обывателю: «А вы ноктюрн сыграть могли бы на флейте водосточных труб?». Ноктюрн – это нежная, тонкая лирическая мелодия. Какую надо иметь страсть и мощь, чтобы «на флейте водосточных труб» сыграть эту пронзительную тихую музыку?!

Вот так просто читатель становится *искушенным читателем*. То есть, соавтором поэта, слова которого отзываются в сознании и сердце.

Ребята! Вы знаете и без меня, что есть целый инструментарий для проникновения в суть стихотворного текста. Вы с ним знакомились на уроках литературы. Но все-таки я вам напомню.

### **План разбора лирического стихотворения**

- История создания судьбы;
- Жанр (*элегия, ода, послание, сатира, эпиграмма, эпитафия, баллада, идиллия и др.*);
- Главная мысль (*идея*);
- Тема (*о чем*);
- Композиция (*построение*);
- Изобразительные средства языка (*тропы: эпитет, сравнение, метафора, гипербола, антитеза, оксюморон и тд.*);
- Синтаксис: повторы (*анафора, эпифора, рефрен*), инверсия, обращение, риторическое восклицание, риторический вопрос, парцелляция, цензура и тд.,
- Лексика (*словарь: архаизмы, неологизмы, просторечие, термины, жаргонные слова, вульгаризмы и тд.*);
- Звукопись (*ассонансы, аллитерации и тд.*);
- Рифма (*кольцевая, парная, перекрестная, мужская, женская, корневая, каламбурная и тд.*);
- Размер (*ямб, хорей, амфибрахий, анапест, дактиль и др.*);
- Значение этого стихотворения в литературе, истории, общественной мысли;
- Актуальность, ваше отношение.

Очень скучные слова: план разбора, анализ текста. Белинский когда-то писал, что поэтическое произведение, будучи переложено в прозу или сухо анализировано, уподобляется мертвой личинке, из которой выпорхнула,

сияя радужным оперением, прекрасная бабочка. Все так. Однако сам критик Белинский только и делал, что анализировал произведения литературы.

Студенты-медики, прежде чем становятся практикующими врачами, препарируют части человеческого тела. Так что давайте сделаем полный анализ стихотворения, например, Пушкина «К Чаадаеву».

В ваших отзывах о стихах вовсе не надо делать подобного полного анализа стихотворения. Просто можно брать некоторые его части.

*Любви, надежды, тихой славы  
Недолго нежил нас обман,  
Исчезли юные забавы,  
Как сон, как утренний туман;  
Но в нас горит еще желанье,  
Под гнетом власти роковой  
Нетерпеливою душой  
Отчизны внемлем призыванье.  
Мы ждем с томленьем упованья  
Минуты вольности святой,  
Как ждет любовник молодой  
Минуты верного свиданья.  
Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!  
Товарищ, верь: взойдет она,  
Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!*

Итак, разбор по схеме.

### **1. История создания. Адресат**

Это стихотворение Пушкин написал в 1818 году, вскоре после окончания Царскосельского лицея. Юный поэт, как и его товарищи по обществам «Арзамас» и «Зеленая лампа», живет идеалами свободы и прогресса, что отражается в его вольнолюбивой лирике.

Стихи посвящены Петру Яковлевичу Чаадаеву, старшему другу поэта. Лицеист Пушкин познакомился с ним в период войны 1812 года, когда полк,

где служил Чаадаев, квартировался в Царском селе, и с тех пор Петра Яковлевича и Александра Сергеевича связывала крепкая дружба.

Красавец, щеголь и философ Чаадаев был человеком независимых и либеральных взглядов. Он бросил государственную службу и в своем петербургском особняке устроил литературно-философский салон. В 1836 году Чаадаев издал свои «Философские письма», которые вызвали потрясение в обществе и гнев царя Николая I. Дело в том, что западник Чаадаев заявлял, что русскому человеку не стоит гордиться своей историей, так как все хорошее Россия заимствовала в Европе. Но духа просвещенного Запада так и не переняла, а только неумело скопировала его внешнюю форму.



Возмущенный царь объявил Чаадаева сумасшедшим, и до конца жизни опальный мыслитель находился под надзором врача-психиатра. Пушкин написал Чаадаеву, что хотя он не в восторге от того, что делается в России, но не хотел бы иметь другого отечества, кроме того, где бог дал ему родиться.

## 2. Жанр стихотворения

Это, конечно, послание. Очень распространённая форма в русской поэзии. Хотя оно и обращено к другу, но адресовано ко всей молодой России.

## 3. Все остальные элементы анализа лирического произведения, вспомним, обратившись к построчному чтению.

Давайте подумаем, о чем первая строфа. Почему «любовь», «надежда», «тихая слава» – это обман, который исчез, как «сон, как утренний туман»? Может, потому, что в зрелом возрасте приходит понимание, что любовь не вечна, что надежды, чаще всего не осуществляются и что тихой славы не бывает.

А может, эти слова следует понимать в историческом смысле? Основатель Пушкинского лицея Александр I в начале своего царствования был либералом и реформатором. Он победил Наполеона и был кумиром всей просвещённой России. Но позднее Александр I сделался консерватором, потому любовь к нему передовой молодежи прошла, а надежды на либеральные реформы рухнули.



Теперь обратимся ко второй строфе. Там метафора «горит желанье» подчеркивает страстное нетерпение юности, а эпитет «власть роковая» – является антитезой казенно-официальному «власть святая», в смысле она вроде бы от бога.

Посмотрим далее. В следующей строфе эпитет «вольность святая». Это тоже антитеза к официальному «вольность роковая». То есть она от дьявола. Все-таки Пушкин прав: вольность от бога. Ведь существует свобода выбора. Архаизмы «внемлем», «призыванье» – настраивают читателя на высокий, торжественный строй мысли.

В следующей строфе мы видим гениальное сравнение гражданских чувств с чувствами интимными. Это пушкинское сравнение красной нитью пройдет через всю русскую поэзию. Н. А. Некрасов позднее скажет о Добролюбове: «как женщину он Родину любил». А Блок напишет: «О Русь моя, жена моя». Евгений Евтушенко назвал свой сборник гражданственных стихов «Интимная лирика».

В следующей строфе мы встречаем анафору: «пока свободой горим, пока сердца для чести живы». Она показывает нетерпение юного поэта. В самом деле, пока мы молоды, мы способны «свободой гореть». Потому что у пожилого человека появляются другие, бытовые заботы, и ему не до высоких гражданских чувств. Обратим внимание на обращения «мой друг», «товарищ». Они придают посланию доверительный, интимный характер. В последней строфе заметим метафору к слову «свобода» – «звезда пленительного счастья».

Четырехстопный ямб придает стихотворению четкий мужественный ритм. Послание Пушкина к Чаадаеву актуально всегда. Для одних словами «Товарищ, верь!», для других анафорой – «пока».

Закончить наше путешествие в страну ПОЭЗИЯ хочется мыслью о том, что настоящие стихи должны «глаголом жечь сердца людей» и что настоящая поэзия всегда актуальна. Она всегда «натянутая тетива тугого лука», она всегда «свободой горит», она всегда несет дух обновления, свежести, света и любви.

Спасибо за участие в нашем путешествии! Не забудьте, что мы путешествовали на «МОСТу», а слово МОСТ расшифровывается, как ***Мастерская Остро Современных Текстов.***

## Номинация **ПОЭТ В РОССИИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПОЭТ**

### Говорим о Маяковском Маяковский – поэт-новатор

Советскому поэту – новатору – Владимиру Владимировичу Маяковскому исполняется 130 лет. Какие же новаторские приемы он привнес в русскую поэзию?

Если рассматривать содержание его поэзии, то Маяковский освоил новые темы революции, гражданской войны, социалистического строительства, причём в таком аспекте, который был характерен только для него.

Также для поэзии Маяковского был свойствен постоянный поиск новых форм стиха, рифмы и поэтической строфы. Для своих стихов он старался к каждому слову подобрать уникальное логическое ударение и смысловую нагрузку. Для него важными в стихе являются ритм, интонация, паузы. Стих Маяковского так и называется – интонационно-тонический. Поэт ставил самое важное в смысловом отношении слово в конец строки и обязательно подбирал к нему неожиданную рифму. Это слово, таким образом, выделялось дважды – интонацией, логически и созвучием с другим важным словом, т.е. смысловым ударением.

Поэзия Маяковского широко использует звуковые и ритмические возможности языка. Ярким примером служит стихотворение «Наш марш», где буквально слышится бой барабанов и мерный шаг марширующих колонн:

Бейте в площади бунтов топот!  
Выше, гордых голов гряда!  
Мы разливом второго потопа  
перемоем миров города.  
Дней бык пег.  
Медленна лет арба.  
Наш бог бег.  
Сердце наш барабан.  
Есть ли наших золот небесней?



Нас ли сжалит пули оса?  
Наше оружие – наши песни.  
Наше золото – звенящие голоса.

Поэзии Маяковского свойственны новаторские метафоры («На флейте водосточных труб»), причудливые сравнения («Мужчины, залежанные, как больница»), неологизмы («Испешиходили»), гиперболы («Много за жизнь повымел Вилли – одних пылинок целый лес»), иногда – повторы («Слава, Слава, Слава героям!!!»). Если ему не хватало слов для создания рифмы или для описания чего-либо, он создавал новые. Так появились неологизмы «задолицая», «сердцелюдый», «голоштаный», «зеркалюсь», «размедведил», «задеваньем» и многие другие.

Помимо новых слов его произведения подарили нам и крылатые выражения, которыми многие пользуются: «Самый человечный человек», «И ежу понятно», «Что такое хорошо и что такое плохо?», «Кто там шагает правой?левой, левой, левой!», «Себе, любимому», «Работа адовая», «Кому бублик, а кому дырка от бублика» и многие другие. Маяковский не боялся ломать привычные формы стиха. Сначала он писал свои стихотворения, разбирая фразы на несколько, от двух до пяти слов, чтобы привлечь внимание читателя к самому главному, получая своеобразные шарады: Но в 1923 году вместе со стихотворением «Про это» поэт начал писать свои стихотворения лесенкой, для того, чтобы дать возможность читателю почувствовать собственную интонацию, Маяковский графически стал разделять строки паузами.

В этой теме,  
и личной  
и мелкой,  
перепетой не раз  
и не пять,  
я кружил поэтической белкой  
и хочу кружиться опять.  
Эта тема  
сейчас  
и молитвой у Будды  
и у негра вострит на хозяев нож.  
Если Марс,  
и на нем хоть один сердцелюдый,  
то и он  
сейчас  
скрипит  
про то ж.

Эта тема придет,  
калеку за локти  
подтолкнет к бумаге,  
прикажет:  
— Скреби! —

Поэт самое главное слово ставил в конце строки, подбирая к нему подходящую рифму. Так он выделял слово дважды, давая ему дополнительное смысловое ударение. Для подчеркивания интонации Маяковский разделял строки паузами, которые образовывали «лесенку». Такую «лесенку» и считают необычным способом записи стиха, которую стали называть «лесенкой Маяковского».

Не боялся он вводить в поэзию вульгарную и низкую лексику.

Поэзия Маяковского не кажется устаревшей, наоборот, стихи, написанные более века назад, не теряют своей свежести, актуальности, изобретательности, равнодушным к ним остаться нельзя. Читая его поэзию, поражаешься свободе и смелости мысли, рифмы, мазка. Видя и осознавая талант Маяковского в поэзии и видя сколько нового и свежего он привнес в русский язык, мне хочется ещё больше чтить и уважать этот замечательный русский язык.

**Зимоглядов Александр,**  
*13 лет, Сочи*

## Номинация **ЖИВОЙ КЛАССИК**

### **Ночь перед, или Посмеяться и подумать вместе с Гоголем**

Смех – это очень необычное, необъяснимое чувство. Сначала в желудке рождается маленький червячок с хвостиком. Этим хвостиком червячок начинает водить по стенкам желудка, как бы ища лазейку. Вдруг маленький хвостик нащупывает некий проход. И вот он уже плывёт по маленькому тоннелю, щекоча в горле, оказывается во рту. А там дело за малым. Нужно аккуратно высунуть хвостик из маленькой щёлочки между губ и слегка раздвинуть краешки губ в стороны. Проём становится больше, и червячок свободно вырывается наружу. В это время человек издаёт маленький смешок. И этот смешок служит знаком. После такого сигнала начинает стремительно появляться всё больше маленьких червячков, которые всё быстрее выбираются из желудка по узенькому коридорчику и вырываются из щёлки между губ. В это время человек начинает заливисто смеяться. На самом деле это настолько быстрый процесс, что мы не замечаем, как это происходит.



Я бы хотела, чтобы таких червячков в жизни было больше, и в этом мы совпадаем с великим русским писателем Николаем Васильевичем Гоголем. Этот писатель подарил миру много интересных произведений, в которых скрыт не только богатый смысл, но и замечательный юмор. Вот, например, повесть-сказка

Гоголя «Ночь перед Рождеством». Мы подробно разбирали ее в школе на уроках литературы. Когда мы читали отрывки из повести вслух, то много смеялись. Вот в нашем воображении появляется человек, а на носу у него «вместо очков колёса с комиссаровой брички», или мордочка чёрта, «беспрестанно вертевшаяся и нюхавшая всё, что ни попадалось», или мы видим нечистого, когда он ворует месяц – «обжёгшись, пососал пальцы, заболтал ногою и забежал с другой стороны». А одного моего одноклассника очень развеселило слово «капелюхи».

Или взять тот момент, когда Оксана и её подруги нашли мешки, оставленные Вакулой, но поднять их не смогли. Пока девчата бегали за санками, худощавый кум Панас увидел мешки, и, подумав, что там свинина, решил утащить их. Одному тащить было тяжело, и тогда он попросил ткача помочь. Ткач вызвался помогать, в душе думая, что и ему мяса кусок достанется. Решили отнести мешки к куму в дом, надеясь, что там не будет кумовой жены, которую Гоголь называет «сокровищем», хотя её основным занятием были драки с мужем по утрам. В тот вечер «дорогая половина» была дома, так что снова случилась драка. Но ткач и кум, по словам Гоголя, «мужественно отстояли мешок».

Взглянув на мешок, жена решила, что в нём кабан, после чего они уже вместе с кумом стали прогонять постороннее лицо – ткача, но в это время из мешка вылез Чуб и стал потягиваться. А после появился и дьяк, так что хозяйка дома, «остолбенев, выпустила из рук ногу, за которую начала было тянуть дьяка из мешка». Тянет она за сапог, но мысли о кабане почему-то её не оставляют... Автор показал нам целую цепочку нелепых случайностей, которые приглашают читателя посмеяться, потому что в жизни такое вряд ли могло бы случиться. Но когда читаешь и представляешь себе героев – жену с кочергой, Чуба и дьяка с тулупами, шапками и сапогами в огромных мешках – то кажется, что смотришь какой-то комедийный фильм, настолько сочно и детально писатель рисует события.

Гоголь шутя перемешивает реальность и фантастику, сохраняя при этом абсолютно серьёзную интонацию. Вот, например, один из самых запоминающихся персонажей повести Пузатый Пацюк – ленивый, толстый человек, который «спал три четверти дня, ел за шестерых косарей и выпивал за одним разом по целому ведру». Он обладал некими способностями, очень для него полезными. Они заключались в том, что он мог поднимать в воздух вареники, обмакивать их в сметане и отправлять себе в рот без помощи рук. Представить себе это в реальной жизни, конечно, непросто. А вот в повести Гоголя этот необычный герой нашёл своё место.

Ещё один забавный эпизод, описываемый Гоголем, – это когда кузнец Вакула наблюдал за тем, как Оксана наряжалась перед зеркалом и «не могла налюбоваться собою», приговаривая разные лестные слова, а потом неожиданно заметила Вакулу. Автор будто сам подглядывал за Оксаной, настолько точно описал этот момент. Ведь многие девочки любят крутиться перед зеркалом, а со стороны это выглядит очень комично.

Когда читаешь повесть «Ночь перед Рождеством», то просто невозможно оторваться. Хочется читать и перечитывать, раз за разом замечая всё новые смешные моменты. Готовясь к урокам, я всё читала и читала, но вдруг у меня

в голове поселилась странная фраза. Она была не из книги. Она была из телевизора. «Специальная военная операция». Сначала я даже не поняла, что она значит. Но постепенно я начала понимать: что-то мне объяснили родители, что-то нам рассказали в школе. И во мне проснулись не страх, не злоба и даже не беспокойство – во мне проснулись непонимание, отвращение и особенная жалость, которую я раньше никогда не чувствовала. Тогда я подумала: как же так? Как такое может быть? И посмотрела на биографию Н. В. Гоголя и на его «Ночь перед Рождеством» совсем с другой стороны.

Ведь этот писатель, как мне кажется, в своей повести объединил Россию и Украину. Он единственный автор, из известных мне, кто в своих произведениях рассказал об украинских обычаях и традициях, но в то же время показал величие и щедрость России. Он писал на русском языке, но писал об Украине, и делал это одновременно с юмором и любовью. Он любил и свою малую Родину – Малороссию, и Россию, где провел значительную часть жизни. Я бы очень хотела, чтобы все люди вспомнили Н. В. Гоголя и его прекрасные произведения. Ночь перед Рождеством, перед возрождением – пусть именно так говорят после о событиях, которые происходят сейчас. Я бы очень хотела мира во всём мире, потому что люди не должны воевать.

**Староверова Ксения,**  
*11 лет, Ковров*

### **Сжечь до прочтения**

Я отношусь к поколению зумеров, то есть цифровому поколению. И ни для кого не секрет, что большинство зумеров не любит и не хочет читать. Сейчас у нас полно гаджетов, социальных сетей (Вк, Instagram, YouTube, TikTok, и др.), которые могут отвлечь от прочтения обычной книги. Зачастую мы отдаем предпочтение не литературе, а просмотру клипов, фильмов или ленте новостей. Даже моя бабушка, которая относится к поколению бумеров (тех, кто выросли до компьютерной революции), предпочтет сидеть в интернете, а не читать книгу.

Всё это мне напоминает роман «451 градус по Фаренгейту», потому что книги хоть пока еще и не запрещаются, но замещаются новыми технологиями и постепенно уходят на второй план в нашей жизни. Конечно, я сомневаюсь, что мы дойдем в ближайшее время до сжигания книг, но уже сегодня многие подростки, да и взрослые не испытывают потребности в чтении серьезной художественной литературы.

Роман Рэя Бредбери «451 градус по Фаренгейту», изданный в 1959 году, представляет собой антиутопию, разворачивающуюся в будущем полностью цифровизированном мире. Название романа тоже придумано не просто так, ведь именно при температуре при 451° по Фаренгейту сгорает дотла бумага.



Главный герой романа по имени Монтэг работает пожарным. Однако Монтэг и его коллеги-пожарные не тушат огонь, а сами его разжигают. Точнее, пожарные сжигают книги, порой дома, а иногда и владельцев этих книг. Любая книга в этом мире – экстремистский материал сама по себе, независимо от содержания: «Книга — это заряженное ружье в доме у соседа. Сжечь её. Разрядить ружье. Надо обуздать человеческий разум. Почему знать, кто завтра станет мишенью для начитанного человека».

Зачастую люди, которые хранят книги в своем доме, сразу становятся преступниками, представляющими опасность для общества. А все потому, что хорошая литература развивают в людях индивидуальность, заставляет смотреть на вещи с разных точек зрения, развивают личность и индивидуальность, а такими людьми труднее управлять и сложнее внушить выгодную власть имущим точку зрения.

Все люди делятся на тех, кто смирился с правилами, и тех, кто не хотели мириться с такими законами, вследствие чего были посажены в тюрьму за хранение книг. Но есть и те, кто сбежал из города и страны, находится теперь



в розыске. Это те, кто не подчинился и читал книги и сейчас находится в розыске. Многие из них запомнили содержание любимой книги и сами стали живой книгой.

Люди, которые не хотят подчиняться правительству, создали лагеря, которые состоят из небольшой группы людей, каждого человека в этой группе можно назвать «ходячая книга». Сбежавшим не нравилось, что в мире создается общество, в котором нет права быть личностью. Все должны разделять одну точку зрения, индивидуальности в таком мире никому не нужны и даже опасны. В обществе без книг оказалось очень легко потерять себя как личность, право на мнение и его свободное выражение, право развиваться и быть самим собой: «Мы все должны быть одинаковыми, – внушает брандмейстер Монтэгу. – Не свободными и равными от рождения, как сказано в Конституции, а... просто одинаковыми».

Читая эту книгу, я всерьез задумалась: а ведь наше будущее может стать точно таким же! Уже сегодня некоторые, на мой взгляд, безобидные книги находятся под запретом и не известно, насколько этот список запретного чтения может увеличиться уже завтра. Я считаю, что каждый человек вправе сам решать, какие книги ему можно читать и какие фильмы смотреть. Я не хочу жить в обществе, где все смотрят одно и то же, думают одно и то же, не имеют своего личного мнения и вопросов к какому-либо решению свыше. Для меня такой исход событий, как в книге, ужасен. И это прекрасный повод для раздумий.

**Чернуха Екатерина,**  
*15 лет, Сочи*

## Номинация ДНК

### Эссе «Навстречу судьбе»

В очередной раз автор преподносит нам на блюдечке с первого взгляда ничем не примечательный исекай<sup>1</sup> в жанре легкого детектива с порцией забавных шуток на любителя. Кто-то скажет: «А, опять, мы все это уже видели!» Или что-то тому подобное, но не стоит спешить. В этот раз автор корейской манхвы<sup>2</sup> решает удивить нас, и вместо привычного нам паренька, у которого не задалась школьная жизнь, или бедолаги, угодившего под Грузовик-сан<sup>3</sup> на перекрестке, нас встречает молодая девушка, в преддверии результатов вступительных экзаменов в университет.

Нестандартная картина, не правда ли? «Если персонаж теперь девушка, это же не значит, что все критично изменилось?» – спросите вы, но это уже каждый решит для себя сам, ведь, как по мне, различия колоссальные. Да и слова одного из героев манхвы, а именно графа Кейта, гласят: «Как говорит моя старшая сестра, что бы мужчина ни думал о женщине, его выводы всегда будут ошибочны», - поэтому читайте и поражайтесь.

Возвращаюсь к теме: после приятной беседы на крыше многоэтажки с незнакомцем девушка с его помощью отправляется в недолгий полет до земли и оказывается в роли второстепенного персонажа детектива, который она недавно читала, – Лерианы



Макмиллан. И если ей не изменяет память, ее скоро должен отравить собственный жених, жаждущий денег родителей героини. Но наша в прошлом почти студентка не так проста и не собирается умирать. Завораживающее начало, не так ли? Лично у меня мурашки по коже от одного только названия – «Невеста герцога по контракту».

Автор отправляет нас в путешествие по невероятному средневековью, когда еще существовали герцоги и короли, а вместо ковбойского револьвера или пулемета, как у Рембо, верой и правдой героям служили кремневый пистолет и длинный обоюдоострый меч. Вроде ничего необычного, но кто же не любит наслаждаться звоном мечей и разлетающимися искрами, высекаемыми ударяющимся металлом, и кто же не любит наблюдать за красивой дворянской жизнью в роскоши?

Признайтесь, ведь каждый из вас в душе жаждет чего-то подобного. «Но к чему же все это сказано?» - спросите вы. Все просто. Это очередной способ указать на неожиданность, приукрасив ее светскими беседами, невероятными балами и, конечно же, поединками на мечах и романтическими отношениями героев. Невероятно сильная любовь герцога по имени Ноа и Лерианы способна задеть за душу даже того, кто вообще не способен выражать эмоции.

О безумной их влюбленности можно понять со слов герцога: «Можешь убить кого угодно, совершить абсолютно любой грех. Что бы ты ни делала, все нормально. Но только если ты рядом со мной». Главное в этих отношениях – уверенность в способности любви связывать героев даже в другой жизни: «Сейчас мы просто будем счастливы вместе. Но по прошествии времени...Когда Богиня заберет твою душу, когда настанет время следующей роли, когда ты больше ничего не будешь помнить. В том мире, в котором ты не знаешь меня...Я найду тебя», - именно это помогает преодолеть возлюбленным страх будущего, страх его неизвестности и неизбежности.

Проблема неизвестности достаточно хорошо раскрыта автором, ведь сюжет произведения чем-то напоминает огромный коридор с бесконечным количеством дверей, идя по которому, ты пытаешься выбраться оттуда, но, когда готов сделать вроде бы верный ход, все переворачивается, словно та самая картинка в детском учебнике, на которую мы смотрим часами, чтобы понять, что это, а когда догадываемся, ее переворачивают, и оказывается, что все было гораздо проще, и перевернутое изображение просто вводило нас в заблуждение, заставляя думать иначе и выдумывать то, чего там нет.

Думаю, ни для кого не секрет, что такие сюжеты всегда притягивают внимание читателя с первых страниц. Да и вообще, трудно не согласиться с популярностью детективного жанра в литературе, особенно если отойти от современности и обратиться к нестареющей классике по типу Конан Дойла или Агаты Кристи, произведения которых покорили миллионы читателей, заставляя их мысли, словно тот самый шарик в лабиринте, кататься туда-

сюда, ударяясь о стенки, и, зайдя в тупик, возвращаться в самое начало. Здесь такая же история.

После прочтения этой манхвы ко мне пришло осознание неизвестности будущего и его огромная вариативность, конечный результат которой зависит только от моих действий. Как говорила главная героиня: «Свою судьбу буду вершить я сама».

Подумал я и о том, что в современном мире мы \начинаем вбивать себе в голову, что эффект неожиданности плавно исчезает из нашей жизни, но это не так. Думаю, любой согласится, что он только усиливается, ежегодно получая новые возможности. Никогда не знаешь, когда Грузовик-сан отправит тебя вслед за героями исекаев.

Немаловажно понимать, что тупик в лабиринте – не конечная точка, ведь всегда можно повернуть его под другим углом, превратив его в новое начало, либо вернуться назад и начать с нуля. Все зависит только от наших действий. А «если продолжать сомневаться, если так и не шагнуть навстречу судьбе, можно упустить единственный шанс». Так же, как и героиня манхвы, не стоит сдаваться и, даже зная исход, нужно стараться все изменить, ведь никогда не узнаешь, что будет, если поступишь иначе. В этом и прелесть, и азарт жизни.

- 
- 1) *Исекай* (Японский: 異世界, перев. "другой мир" или "потусторонний мир") является японским жанром легких романов, манги, аниме и видеоигр, которые вращаются вокруг человека/людей, которые перенесены в другой мир и должны выжить в нем, например, мир фантазий, виртуальный мир, планета или параллельная вселенная.
  - 2) *Манхва́* (кор. 만화 [ˈmanhwa]) — корейские комиксы. Термин означает и анимационные мультфильмы, карикатуру, а за пределами Кореи обычно употребляется для обозначения исключительно корейских комиксов.
  - 3) *Грузовик-сан* – персонаж японского фольклора, встреча с которым посреди улицы предвещает попадание в параллельный мир.

**Григорьев Александр,**  
17 лет, кадет 10 класса,  
Краснодар

## Метро 2033. Жизнь после войны

Меня впечатлил пост-апокалиптический роман под названием «Метро 2033», вышедший в 2005 году, автором которого является Дмитрий Глуховский. Роман также лег в основу одноименной видеоигры-шутера. Книга быстро стала бестселлером, позже вышли еще две части романа.

В книге рассказано о Третьей мировой войне и о ее последствиях. Нынешняя ситуация в мире слишком напоминает события, описанные в романе. Рассмотрим историю и сделаем выводы. Я, как ребенок 21 века, считаю, что войну допустить нельзя, я за мир!

Перейдем к самому роману. С момента ядерной войны прошло 20 лет. Действие книги происходит на месте нынешней столицы России. Для того, чтобы увидеть людей, достаточно спуститься на 24 метра под землю, в Московское метро.



Предлагаю переместиться немного назад во времени, в лето 2013 года. Москва, как и все крупные города России, подверглась атомной бомбардировке. За 10 - 15 минут до ударов включилась тревога воздушной атаки, и город охватила паника. Часть людей бросилась бежать к ближайшим станциям метрополитена. За несколько минут до ударов герметичные затворы закрыли, и работники метрополитена, а также органы власти, согласно имевшимся инструкциям на случай войны, запретили их открывать даже через несколько дней после ударов. Таким образом, выжили только те,

кто успел укрыться в метро. Из одиннадцати миллионов жителей Москвы и гостей столицы в метрополитене смогли укрыться двести тысяч человек.

Вы, наверно, спросите: «Почему же бомбил Москву, и кто это сделал? Что здесь вообще происходит!?» Я отвечу вам на эти вопросы.

Все началось с конфликта двух стран, а именно Израиля и Ирана. Израиль поддержала Индия, а Иран поддержал Пакистан. Индию поддержала еще одна страна, и Пакистан тоже, а поддержавших поддержали другие страны. В итоге из конфликта двух стран все переросло в Третью мировую войну! Врагом России оказались США.

Вернёмся в метрополитен. Большинство людей влачат здесь жалкое существование. В первые годы после ударов, люди были заперты в метро, а когда некоторые смельчаки смогли выйти на заражённую поверхность, они узнали, что на поверхности есть жизнь. Мутировавшие люди (их прозвали черными) и животные гуляют по выжженной Москве и представляют серьёзную угрозу. Хотя даже в таких условиях находятся храбрецы, которые, обычно от бедности, осмеливаются выйти на заражённую поверхность, чтобы найти и собрать остатки нормальной, довоенной человеческой жизни: консервы, книги (в метро они очень ценятся) и другие ценные вещи. Этих «храбрецов» называют сталкерами.

Главный герой – обычный парень Артём, живущий на станции под названием «ВДНХ», работник завода по производству чая, который делают из грибов. Если говорить откровенно, персонаж мне показался не интересным от слова совсем. Он картонный и не продуманный. Дмитрий Глуховский, по моему мнению, почти не прописал главного героя в этом романе.

Дальше по сюжету на станцию начинают нападать вышеупомянутые «черные». Артем получает задание от друга по прозвищу Хантер добраться до небольшой сети станций “Полис” и найти там человека по имени Мельник. Главного героя ждут разные опасные приключения: влияющий на психику тоннель, нападения «черных», плен и многое другое.

Стоит упомянуть, что не все станции после ядерного удара изучены людьми или доступны для исследования. Почти у каждой станции есть начальники, которые решают административные вопросы и отвечают за свою зону ответственности. Главами являются, как правило, бывшие работники метро. Это одни из самых ценных людей, так как они знают полное устройство метрополитена.

В подземной Москве помимо так называемого официального правительства действует несколько неформальных группировок, исповедующих идеологии политических строев и режимов 20 века, среди которых коммунисты, нацисты и последователи Гитлера, создавшие свой 4-й рейх.

Финал первой части трилогии печальный и даже удручающий, кажется, что у человечества больше нет надежды, и оно само себя добьёт...

Дмитрий Глуховский смог создать многомерный мир подземной постапокалиптической России и написал одну из самых продаваемых книг в новейшей истории отечественной литературы. Лишнее доказательство тому – огромное количество фан-фикшн-последователей, фандомов и косплеев. Почитатели трилогии написали более 80 романов, основанных на оригинальной истории.

«Метро 2033» вполне самобытна, хотя сюжетно и настроенчески творчество Дмитрия Глуховского можно сравнить с наследием братьев Стругатских, в частности, повестью «Пикник на обочине».

Как итог, если вы любитель постапокалиптической темы, то эта книга для вас! Подземный мир в этом романе прописан очень подробно и, насколько можно судить, достоверно. Дмитрий Глуховский - один из первых русскоязычных авторов, кто осмелился опробовать такой несвойственный для русской литературы жанр боевика и триллера. Обычно в книгах и фильмах такого жанра мораль уходит на второй план, но Дмитрий Глуховский показал, что каждый разумный человек должен думать о сохранении мира.

Надеюсь, что кто-то сможет извлечь урок из этой книги о недопущении войны. Этот роман отличный пример тому, к чему может привести вражда. Мир – самое важное, что у нас есть. И очень важно его беречь. Нет войне!

**Разбойников Максим,**  
*13 лет, Сочи*

**Мозаика новых мыслей**  
*(по страницам повести Н. Вишняковой «Не плачь»)*

Дочитав последнюю страницу книги Натальи Вишняковой «Не плачь», я загрустил. Так бывает всегда, когда каждое прочитанное слово проникает в сердце и «включает» сопереживание, когда не хочешь расставаться с героями произведения. Сразу в голове возникают вопросы – а что же дальше? Станут ли Костя и Влад жить с бабушкой и папой вместе? Начнет

ли помогать хорошим людям Шурок? Что станет с Петей? Как перенесет операцию Алексей? Влюбится ли еще Юля? Но лучше обо всем по порядку.

В книге Н. Вишняковой «Не плачь» свой рассказ ведут разные люди. Они делятся переживаниями, мыслями, мечтами. Костя с Владом – близнецы. Когда они только родились, доктора сразу сказали, что Костя никогда не сможет ходить. Спустя некоторое время «заколдованная» мама не пришла домой, а папа взял здорового Владика и тоже ушел. Костя, передвигающийся в инвалидной коляске, остался жить с бабушкой, которая, несмотря на все трудности, решила, что они «будут радоваться каждому дню, каждому человеку, любому обстоятельству».

Костика по ночам одолевают «чернеющие мысли» о том, какой он «жалкий, беспомощный и глупый»; он мучается от «тысячи безобразных почему». Но благодаря бабушке он умеет радоваться, чувствует любовь к жизни и хочет поддержать, «подбодрить организм» детей в больнице, «чтобы он мог держаться, пока ему плохо». Костя со своим другом Алексеем придумывают устроить для детей в больнице, куда они приезжают на обследование, праздник. К организации мероприятия Костя подключает бабушку, ее друга, дядю Игоря и папу. Костя придумал создать в Интернете клуб для детей с ограниченными возможностями, где они будут общаться друг с другом и писать о том, что с ними произошло.

А у Юли проблема другого характера – несчастная первая любовь. Мальчик, в которого она влюбилась, не замечал ее, а в начале лета вдруг предложил, что они с Юлей должны доказывать друг другу свои чувства, выполняя разные придуманные ими задания. Так Юля голодала целый день, ночью ходила на кладбище и сидела в погребке без «жизненно важного предмета», без «своей прелести», как она его называла, телефона.

Мое воображение рисовало жуткие картины, как девочка ночью одна приближается к кладбищу, а в другой раз сидит в полной темноте под землей, после чего хочет выбраться – и не может поднять крышку погреба. Вот это любовь, думал я. А в начале учебного года оказалось, что это была шутка, что мальчик, в которого влюблена Юля, «оказался не тем принцем и не тем человеком, в которого можно влюбиться». Как хорошо, что в школьные годы можно влюбиться, а потом «разлюбиться», что можно пробовать, искать себя в разных занятиях и мыслях, совершать «детские» ошибки, которые еще можно легко исправить!

Влад все это время жил с папой и забыл брата-близнеца Костю. Одноклассники попросили Влада снять про них кино, не рассказав ему всей правды. На глазах Влада они избивали мужчину и ударили девушку. Но когда



«жертвой» оказался Петя – его сосед по дому, мальчик с ограниченными возможностями, Влад понял, что это не постановка, а реальность. И тогда у него случилось нервное потрясение. После выздоровления Влад узнал, что у него есть брат Костя и бабушка. «Закон компенсации», про который часто говорил папа Влада, сработал! Этот закон так вдохновил меня! Ведь, согласно этому закону, «если тебе на плечи упало что-то реально отстойное, то оно будет компенсировано чем-то топовым. Потому что таков закон: одно тянет за собой другое».

Все вместе герои книги собрались на детском празднике в больнице. Дети, проходившие лечение, «светились от счастья», и такими их сделали не таблетки, не уколы – а дрессированные собачки, клоуны, воздушные шары. Этот «удивительный, огромный, счастливый, добрый и милосердный ко всем» день стал «лучшим файлом воспоминаний» для всех.



Слова Влада из книги Н. Вишняковой «Не плачь» точно выражают мое состояние после прочтения: «от всего этого в голове появились мысли, которых раньше там не водилось», ведь если бы я не прочитал книгу, я бы мог так и остаться со «слепыми мозгами», не зная о жизни людей с ограниченными возможностями. Особенно меня поразила реакция одноклассников Влада, когда им объявили, что к ним в класс приходит ученик с нарушением двигательной активности, их всех «подташнивало от одной мысли, что с ними в одном замкнутом помещении будет сидеть странное существо, может, даже опасное для общества, которое не сможет связать пары слов, будет мычать и вопить», а Владу было «отвратительно и немного страшно». Он считал, что «таких людей надо держать в специальном месте,

а не выставлять на всеобщее обозрение».

Я задумался о своей реакции на такого ученика и понял, что до прочтения книги я не знал и не понимал, насколько важно для людей с ограниченными возможностями, чтобы их воспринимали как часть общества, что надо помогать им почувствовать себя частью единого социального организма.

Книга заставила меня задуматься о понятии «здоровое общество», когда «одни не унижают других, не хамят на ровном месте, а если что-то случится, то можно рассчитывать на помощь других людей». Я согласен с Владом – «ведь так действительно должно быть!». Как здесь не вспомнить слова А.П. Чехова: «Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, больные и бедные, которым надо сострадать. И если ты этого не видишь и не слышишь, то и твою беду не увидит и не услышит никто».

Мне больно было читать в книге письма с хештегом #не\_плачь, где ребята рассказывали о своей жизни, о переживаниях, чувствах. В самое сердце проникали их слова: как всем им хочется жить «точно так же, как всем другим ходячим людям», как они никогда не могут забыть то, с чем живут и не смогут это преодолеть. Я задавался вопросом – где они находят силы радоваться жизни, как справляются с «сердечной болью» и «бешеной тревогой»? Ответ нашёлся в книге. Мне подсказал автор, что «человек – это не его ноги. Человек – это то, что поддается настройке, поэтому главное в человеке – сознание. Как его настроишь, так и проживёшь».

А ведь настроить сознание на «нужный лад» – это так сложно. Знаю из собственного опыта. У меня, как и у всех, есть свои тревоги, сомнения, переживания. Самовнушение и поддержка семьи позволяют мне уверенно смотреть в будущее. Но иногда происходит «сбой в настройках сознания», как это случилось у одноклассников Влада, которые на камеру избивали нехороших, по их мнению, людей. Они выбрали «наказывать уродов», а не помогать хорошим людям. Но я считаю, как сказала в книге Юля, «тем, кто от них пострадал, лучше не становится», это тот случай, когда «борцы за справедливость» сами становятся преступниками.

Эта книга напоминает мне разноцветную мозаику, где яркие кусочки складываются в одну светлую картину. Читая ее, я испытывал одновременно грусть, радость, сопереживание, а также огромное желание помочь таким ребятам, как Костя, Петя, Алексей. «Всё, что я хотел узнать, я вызнал из книг, всё, что я хотел сказать, – не передать словами...»

**Мартынов Петр,**  
11 лет, Ковров

## Джейн Остен «Гордость и предубеждение»: первые впечатления

Книга Джейн Остен повествует о взаимоотношениях девушки из небогатой семьи, охваченной ошибочными предубеждениями, и гордого, но влиятельного молодого человека, характер которого меняется по ходу повествования.

После того как я прочла достаточно объемную книгу «Гордость и предубеждение», у меня были смешанные чувства – с одной стороны, мне казалось, что я поняла, в чем суть произведения. С другой стороны, мне чего-то не хватило, как будто автор во время создания книги упустил какую-то важную вещь. У меня было ощущение, что Джейн Остен не написала главу, которая продлила бы повествование и дала бы мне новую почву для размышлений.



С этой мыслью я жила полгода, пока не перечитала книгу заново. Мне показалась, что такая книга достойна быть понятной всеми, кто ее прочитал.

Я все переосмыслила – для меня книга была теперь идеальна во всех отношениях. Отрицательных героев или персонажей с не всегда честными мыслями или намерениями я стала воспринимать не как злых и несправедливых людей, а как персонажей, у которых совершенно иное восприятие мира или какой – либо произошедшей ситуации. Главный герой, немного гордый человек, стал для меня аристократичным, порядочным, честным, хоть и немногословным молодым человеком.

Только недавно я поняла, что Дж. Остен заложила в свою книгу ту идею, которую осуществить и донести до читателя под силу не каждому писателю в девятнадцатом веке. Я настолько впечатлилась историей девушки, которая, стоя ниже мужчины по социальной “лестнице”, имеет смелость претендовать на брачный союз с ним, что даже не заметила, как эта книга стала моей любимой.

Смысл книги каждый понимает по-своему, а у меня от этой книги остался неизгладимый след. Я стала перечитывать ее по несколько раз в месяц. И каждый раз я замечала нюансы, которым прежде не придавала значения. Для меня эта та книга, к которой я не потеряю интерес даже спустя года.

**Свиридова Анна,**  
11 лет, Самара

## Мой Питер Пен

Думаю, что всем известна книга Джеймса Мэтью Барри «Питер Пен». Я решил порассуждать над темами, которые, как мне кажется, всем близки. Это темы детства и взросления. На самом деле я выбрал это произведение для доклада совершенно случайно. В конце I семестра каждому ученику класса Ирина Исааковна подарила книгу. Я получил «Питера Пена». Когда я прочитал её, я сразу понял, что это моя книга.

Это произведение о волшебной стране Нетландии. Нетландия – это мир детей, которые никогда не растут. Туда попадают потерявшиеся, брошенные дети, а приводит их туда сам Питер Пэн – главный герой – беззаботный, легкомысленный, но добрый мальчик. Когда в мире рождаются новые дети, неунывающий Питер Пен увлекает их в волшебную страну детства. Сам остров является символом детства, ведь там можно беззаботно веселиться, мечтать, смеяться, дружить. Главные герои: Венди и ее братья не были брошенными детьми и попали в волшебный мир случайно. Им очень повезло, что после приключений они смогли вернуться домой, к родителям.

Венди, с которой Питер Пэн был особенно близок, после возвращения домой выросла и создала семью. Она поняла, что рано или поздно повзрослеет и была к этому готова, вела себя как взрослая, добрая, рассудительная. Майкл и Джон тоже понимали, что детство заканчивается, что нужно взрослеть, и это неизбежно. Они принимают решение вернуться из мира иллюзий в реальность, вернуться из волшебного мира воображений и фантазий, в котором можно спрятаться от реальности настоящей жизни.



Когда Питер прилетел проведать Венли в реальном мире, то заметил, что она совсем взрослая, хотя обещала не взрослеть. Это сильно его расстроило, и он улетел обратно в Нетландию. Хочу рассказать интересный факт об истории создания книги. Итак, знали ли вы, что у Питера Пена были реально существующие прототипы? Джеймс Барри стал опекуном пятерых сыновей своих умерших друзей. Именно о них он написал книгу.

Но почему автор создал своего героя, так, что он остался в стране детства навечно? Причина в том, что судьба сирот, которые стали прототипами образа Питера Пена сложилась трагически. Поэтому автор как будто оберегает Питера от ужасов, разочарований и смерти. Не давая ему стать взрослым, Питер остается маленьким вечно, но он счастлив там. Друзья Питера вырастают и покидают Нетландию, но то, что бывший ребёнок больше не сможет попасть на счастливый остров, вовсе не означает, что он закрыт для других. Это говорит нам о том, что люди взрослеют, покидают мир детства и это ждет каждого ребенка.

Дети, живущие на острове, отвергают родительскую любовь, заботу и возможность повзрослеть. Живут все вольной, свободной жизнью, делают, что хотят и что им нравится, но при этом скучают. Именно на этом основывается сюжет книги. На протяжении всего произведения автор не просто рассказывает историю Питера Пена, но и описывает путь взросления, а именно удачный, то есть путь Венди, и неудачный, то есть путь Питера. Это очень похоже на жизнь, потому что и в реальном мире существуют взрослые, которые остались детьми навечно.

Я считаю, что автор написал такую замечательную историю, чтобы донести до нас, что вырастая, человек, теряет способность видеть чудеса мира так, как это делают дети и поэтому взрослые не могут вернуться в мир волшебства и фей. Некоторые не хотят взрослеть как Питер Пен, но реальность неизбежна, повзрослеть придётся.

Сама книга мне очень понравилась, и тем, кто не читал, советую прочитать. Она и грустная, и весёлая, в этом то и интерес. Много разных фантастических событий, приключений и необычных персонажей. Я думаю, что она поможет детям не бояться взрослеть и перейти из беззаботной и счастливой поры детства в не менее интересную и насыщенную жизнь.

**Безуглов Игнат,**  
*11 лет, Самара*

## Гигиена

Какой люди представляют себе жизнь в Союзе Советских Социалистических Республик? Обычно услышавшему этот вопрос человеку на ум приходят строгое следование идеологии, пломбир за три копейки или вознаграждение государством самоотверженного труда. Всесоюзные комсомольские ударные стройки, пионерия, коллективные субботники и воскресники, организовывавшиеся прямо во дворах открытые кружки по интересам – все

это было ориентировано на построение страны будущего. Однако в реальности наступившее будущее было вовсе не таким безоблачным, каким советские люди желали его видеть.



Начало последнего десятилетия двадцатого века встретило население экономическим кризисом, ставшего следствием «парада суверенитетов» – конфликта между союзным центром и республиками, вызванного провозглашением верховенства республиканских законов над союзными вразрез с действующей Конституцией. Он повлек за собой значительное сокращение промышленного производства, из-за

чего, в свою очередь, стремительно рос уровень безработицы. И даже людям, сумевшим сохранить свои рабочие места, пришлось столкнуться с хроническими задержками заработной платы. Углубилась социальная дифференциация, а вслед за ней обострилась и криминальная обстановка в обществе: участились разбои, организовывались преступные группировки.

Искусство, являясь отражением общественной мысли и эмоционального состояния творческих людей на протяжении всей истории, также не могло избежать мотивов социальной напряженности тех лет. Так, например, рассказ «Гигиена», написанный Людмилой Стефановной Петрушевской в 1990 году, содержит личную тревогу автора, развившуюся на фоне происходивших в то время событий.

Это история о семье, пытающейся выжить в условиях эпидемии неизвестного вирусного заболевания. В самом начале в дверь их квартиры стучится незнакомый молодой человек с голым розовым черепом, уже переболевший. Именно он и сообщает им о болезни, описывает ее симптомы. Он говорит: «Есть надежда остаться в живых, если строго соблюдать правила личной гигиены, не выходить из квартиры и если нет мышей». Также он предлагает помочь семье с провизией, однако они отказываются, еще не зная, что их ждет впереди. Дед называет гостя «шарлатаном».

Ночью того же дня было разбито окно в булочную, что положило начало хаосу вокруг. Отец семейства Николай начинает регулярно выходить в город в поисках еды, являясь наиболее трудоспособным персонажем. Жизнь в новой реальности, где даже армия покинула город, шла своим чередом, пока

дочь не поцеловала в губы изголодавшуюся кошку, съевшую больную мышь. Ее вместе с любимым домашним животным запирают в детской комнате. Она, будучи еще довольно маленькой и, соответственно, беспомощной, не может как следует позаботиться о себе. Изначально родители пытаются помочь ей, подавая через прорубленное в двери оконце еду и воду, но уже через несколько дней она замолкает. Для семьи это становится облегчением. «Когда девочка перестала отзываться, все легли и заснули очень надолго», – пишет автор.

Для остальных, однако, все заканчивается столь же быстро. Выбравшаяся из комнаты кошка забирается в постель к бабушке и деду. Николай решительно закрывает стариков в спальне, молча выслушав их жалобные мольбы, а затем запирает в ванной и свою жену Елену, яростно выступившую против поступка супруга. Но попытка отгородиться от вируса не спасает самого Николая. Его губит собственное чревоугодие: он заразился от встреченной в свой последний поход женщины, над рюкзаком которой поел концентрата ячменной каши, из-за чего практически сразу и умирает.

Рассказ заканчивается возвращением в квартиру переболевшего незнакомца, решившего взломать дверь, услышав мяуканье кошки, чтобы побороться хотя бы за одну жизнь. Осмотревшись, молодой человек обнаруживает, что девочка на самом деле осталась жива.

С первого прочтения неподготовленному читателю достаточно трудно уловить идею Петрушевской. Мы видим антиутопию, в которой правительство оставило мирное население без помощи. Это является своеобразной аллюзией на политическую ситуацию в 1990 году. В марте Горбачев был избран Президентом СССР, а уже в апреле был издан закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации». Правительство всеми силами стремилось сохранить остатки прежнего советского устройства, шло на уступки, но при этом страдали рядовые граждане. Сталкиваясь с последствиями принятых действующей властью решений, обычные люди шли на многое, чтобы облегчить свою ношу. Некоторые из них прибегали к воровству и убийству.

Основная мысль произведения заключается в том, чтобы призвать общество быть человечнее. Автор хочет показать, что, как бы не была невыносима ситуация, важно оставаться людьми: не забывать своих родных и близких, думать не только о себе, быть готовым на совершение бескорыстных поступков. Концентрируясь исключительно на собственных интересах, человек становится оторванным от общества, что препятствует построению здоровых отношений в социуме. Это и происходило в девяностых.

Гигиена в тексте подразумевает не уход за своим физическим телом, а сохранение духовных ценностей и морали. Из этого следует, что терроризирующая город болезнь на самом деле является нравственной. Из персонажей к концу рассказа выживают лишь двое – маленькая девочка, личность которой еще толком не сформировалась, а соответственно ее побуждения могут обрести негативный характер только с подачи более авторитетного лица, и молодой человек, предлагавший помощь жильцам. Оба они заболели, а значит их сознания стояли на распутье, но Петрушевская дала им шанс. Она верит, что добро в их душах сильнее любых невзгод.

Остальные члены семьи по мере развития повествования лишь сильнее деградировали морально. Дедушка согласился оставить кошку только под предлогом того, что она – свежее витаминное мясо. Отец семейства Николай был настолько жаден, что не скупился добывать еду насильственными методами, а в свой последний поход даже убил женщину. Его жена Елена била свою дочь по рукам за то, что девочка жалела отощавшую кошку, давая ей часть своего пропитания. Бабушка вместе с Еленой также не препятствовали изолированию девочки, ознаменовавшему высший акт жестокости и окончательное духовное падение всех членов семьи, ведь они фактически отказались от своего будущего, коим и является младшее поколение, способное сохранить в себе черты предыдущих.

Образ кошки в рассказе выступает ключевым. Выжили только те персонажи, кто хорошо относился к ней. Автор демонстрирует читателю, что не нужно скупиться незначительных на первых взгляд поступков. Кошка, являясь беззащитным существом, не понимает всей ситуации, является самым уязвимым звеном, а потому трепетное отношение к ней – главный показатель человечности. Именно она в конце рассказа и проводит молодого человека к девочке, связывая их.

Актуальность рассказа «Гигиена» в наше время только набирает обороты. Люди с каждым годом становятся все более жестокими к окружающим их живым единицам, начиная с членов семьи и заканчивая самой природой. Сегодня нам необходимо сохранять остатки человечности как никогда раньше, ведь от этого зависит будущее не только отдельных людей или стран, а нашей планеты в целом. Нам не нужно понимать друг друга, достаточно лишь принимать. Объединившись, человечество, обладая должной эмпатией к ближнему своему, способно на многое.

**Спорова Анастасия,**  
*18 лет, Ульяновск*



## Приключения рождественского пудинга

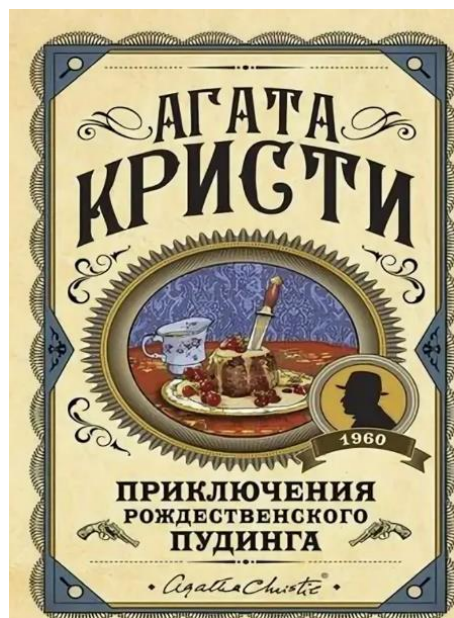
Книги – лучшее изобретение человечества. Благодаря чтению человек может погрузиться в созданный автором мир. Если же ему сюжет не по душе, он может закрыть книгу, забыть про неё и открыть новый «мир». Жалко, что некоторые люди не любят читать. Они упускают море возможностей.

Я большой фанат детективов. Мне интересно наблюдать в художественных произведениях, как сыщики ищут преступников, раскрывают убийства. Убийства, убитый, убийца... Уже надоело читать об одном и том же! Хочется прочитать детектив без «убийства». На удивление, я нашла такое произведение у своего любимого автора- Агаты Кристи.

Книга называется «Приключения рождественского пудинга». Она является сборником детективных рассказов. Но даже несмотря на небольшой объём, это произведение оказало на меня сильное впечатление. Книга написана в 1960 году, но ее будет интересно читать всем поколениям. Автор настолько интересно раскрывает сюжет, что отсутствие современных технологий не делает эту книгу скучнее.

Детективу предстоит изобличить некую аферистку, похитившую известный на весь мир рубин у восточного принца, находящегося с визитом в Лондоне. Действие разворачивается во время рождественских праздников. Сыщик проводит свое расследование, находясь в доме большой семьи. Этот рассказ так называется потому, что похищенный рубин оказался именно в пудинге!

Главным героем книги является всемирно известный сыщик Эркюль Пуаро. В начале этой книги Эркюль отказывается от раскрытия преступления и его приходится уговаривать. Пуаро остается человеком в любой ситуации: «В конце концов, дальновидность дальновидностью, но гуманность должна стоять на первом месте. И нам стоит подумать в первую очередь о враче, прежде чем думать о полиции». Он хладнокровен и тактичен: «То, что вы останетесь здесь, ей уже не поможет. Это очень грустно, это большая трагедия, но мы уже ничего не можем сделать. Так что пойдёмте в тепло и выпьем по чашке чая или кофе». Каждый шаг Пуаро продуман и логичен, хотя на первый взгляд так не кажется. Он может



опросить свидетелей о преступлении, и они об этом даже не догадаются. Таким образом он выяснил об объекте преступления (пудинге) всю нужную информацию, просто мило беседуя с поварихой.

Повесть Агаты Кристи пропитана рождественской атмосферой. Автору удалось понятно и интересно рассказать об английских новогодних традициях. Например, я узнала, что на Новый год принято есть пудинг. И в него подмешивают пуговицу, монету и кольцо. Тому, кому попадётся пуговица – холостяковать ещё год, а кому кольцо – свадьба. В сюжете умело переплетены и креативные моменты, и клише, но штампы в чистом виде читать неинтересно. Поэтому меня радует, что как минимум две трети сюжетных поворотов непредсказуемы.

Вора угадать довольно трудно, так как все персонажи кажутся одинаково подозрительными. С описанием каждого нового события подозрения переносятся с одного персонажа на другого.

Мне не очень понравилось, что в этой повести слишком много для детектива персонажей: не успеваешь «переварить» и запомнить, кто есть кто. С другой стороны, без этих героев не обойтись, так как иначе вычислить преступника будет легче легкого. И в конце я подумала: «Точно! Как же я не догадалась, что это сделал именно он!»

Отдельное спасибо хочу сказать переводчикам, которые сохранили фишку Эркюля Пуаро в виде вставок фраз на французском (разумеется, перевод был написан снизу страницы), и за то, что разъяснили некоторые названия, аббревиатуры и обычаи. Иначе я бы гадала, зачем деньги заворачивают в тесто.

Вам стоит прочитать эту книгу, если вы любите детективы и если хотите прочувствовать атмосферу новогодней Англии.

Желаю всем приятного чтения!

**Соболева Яна,**  
*15 лет, Сочи*

## Номинация **КУЛЬТУРНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ**

### **Рецензия на фильм Сергея Соловьёва «Сто дней после детства»**

Легкое тиканье часов, переходящее в музыку, заставляет проснуться мальчика. Полевые цветы в вазе на подоконнике, распахнутые ставни, ветер треплет свободные белые занавески. Кажется, еще немного – и они сорвутся, чтобы полететь вместе с ветром. Будто акварельный натюрморт. Понятно, что кино о светлом и настоящем.

Фильм «Сто дней после детства» снят Сергеем Соловьёвым по совместному сценарию с Александром Александровым в 1975 году. В свое время фильм получил много наград, в числе которых «Серебряный медведь» за лучшую режиссерскую работу. Фильм невообразимо красивый, лиричный, но в то же время держит мозг в постоянном напряжении, зритель может понять следующую сцену фильма, только если не пропустит и осмыслит предыдущую.

#### **Знакомство**

В первой новелле фильма «Кто есть кто?» пионер-радист лагеря «Лесной остров» с необычной дикцией знакомит вожатого Серёжу с отрядом, собравшимся на площадке. Вожатый Сережа и мальчик-радист рассматривают ребят в бинокль.



На рояле красиво играет девочка с не совсем удачной фамилией – Соня Загremухина – семь классов музыкального образования, а больше всего на свете любит «Собачий вальс». Небольшая незатейливая мелодия для фортепиано.

«А рядом сидит её наперсница – чрезвычайно образованная девица, владеющая тремя языками – Лена Ерголина. Она сидит в тени деревьев, читает на французском, на голове венок, подчеркивающий её красоту.

Мелодии сопровождают передразнивания Лопухина. Митя Лопухин – «духарной» озорной мальчишка. Он дурачится в костюме из веток с нарисованными усами. А отдельно от всех по площадке, посвистывая, прогуливается Саша Лебедев – «Ангел-авантюрист, золотой человек», способный достать что угодно и когда угодно. На скамейке, скучая, сидит Глеб Лунев – «безукоризненный ум». Вожатый Сережа подходит к Мите Лопухину. Возможно, он ему своими усами напомнил Михаила Юрьевича Лермонтова. Стихи Лермонтова, процитированные Сергеем, начинаются строкою: «Я рожден с душою пылкой». Эту пылкую душу и увидел в пареньке скульптор.

Самым обыкновенным детям в пионерском лагере предстоит испытать подростковые проблемы: первая любовь, соперничество, сложности взросления.

### ***Тайны искусства***

Наряду с этими трудностями ребята познают искусство. Оно занимает немаловажное место в картине. Вожатый Сережа читает детям Лермонтова и создает целый рассказ о творении Леонардо Да Винчи «Джоконда». Он может порассуждать с пионерами об искренней и чистой любви: «Однажды ты вдруг увидишь реку, деревья, девушку, то, как она улыбается. Кажется, что ты и раньше это все видел тысячу раз, но в этот раз вдруг остолбенел, как невообразимо прекрасна и эта девушка, и эти деревья, и эта река, и то, как она улыбается. Это означает, что тебя настигла любовь».

И вот вожатый Сережа сказал свои последние слова о произведении Леонардо да Винчи «Джоконда», наступает тишина, под таинственную музыку мальчик в веснушках, который в фильме появляется только в этом эпизоде, окинул взглядом Ксению Львовну. Её улыбка – улыбка Джоконды. Взглянул на девочку рядом, она тоже также улыбается. Каждый рядом также улыбается. Он остолбенел, кажется, все восхищаются улыбкой Джоконды. Это особенная, мастерская сцена.

Во время смены в пионерском лагере Митя Лопухин углубляется в мир литературы под влиянием наставника и из-за любви к Лене, ведь она так много читает. Влюбившись, погружается в роль Арбенина в пьесе «Маскарад» Лермонтова, по мотивам которой ставят спектакль на лагерной сцене. В нем Митя рассказывает о своих чувствах к Лене от лица главного героя.

## **Солнечный удар**

Новелла «Солнечный удар» – аналог внутренней смерти. Умирает «духарной малый». «Солнечный удар» – перерождение Мити. Он поднимается с песка, начинает звучать трогательная музыка, чувствуется внутреннее состояние, девушка у купальни – Лена Ерголина – поразила его своей красотой.

Момент влюбленности показан очень удачно: под прекрасную музыку показаны самые красивые кадры с участием Лены с начала фильма. Здесь у купальни Митя впервые увидел её, вернее, научился видеть: «Кажется, что ты и раньше это все видел тысячу раз...». Через неё Митя Лопухин познает самого себя. Это происходит теперь каждый день, Митя все дальше уходит от детства.

В словах вожатого Сережи о «Джоконде» Митя увидел себя, а его душа в улыбке «Джоконды» – улыбку Лены Ерголиной.

Поначалу Митя смущается незнакомых чувств. Не столько перед собой, как перед другими. Когда мальчик-радист проходил мимо Лопухина, тот выцарапывал на заборе «Ерголина...» Радисту он ответил, что хотел написать «Ерголина дура». Но явно же не к этому лежала его душа. Митя создавал свою надпись с особой любовью и трепетом, ровненько, буква к буквке, выравнивая края.

## **Треугольник**

Митя понимает, что любит Лену, и не может изменить этой любви. Ему легче, чем Лунёву, догадаться, что Арбенин любит, жутко любит, поэтому ему несложно от души произнести тихим, дрожащим от волнения голосом слова, обращённые к Нине из «Маскарада». Но дело не в том, что Лопухин талантлив, или что он постиг тайну Лермонтова. Лопухин может сыграть Арбенина, потому что научился любить.

Новеллу «Маскарад. Акт первый» заканчивает поразительная и пронзительная сцена: в вечерней темноте, на поляне Соня Загремухина учит Митю Лопухина танцевать, напевая в такт звучащей в ней мелодии. Она счастлива, а он даже не догадывается о причине этого счастья. Соня восхищенно смотрит на Митю, надеясь встретиться с ним взглядом, а он всё время смотрит в небо.

Увлеченный своими переживаниями, Митя не способен представить, что Лена может любить кого-то другого, а не его, Митю. Ведь его любовь к ней

такая искренняя и чистая, словно утренняя роса. И Митя не способен представить, что кто-то, кроме Лены, может его любить.

В финальной сцене, когда Митя узнает о нежных чувствах Сони Загremухиной к нему, девочка спрашивает, что им делать дальше, а он ей отвечает: «Нужно просто запомнить это лето на всю жизнь». Соня, конечно же, соглашается, потому что ей хочется немного посидеть рядом с ним наедине у купальни в ночной тишине. А у самой в душе пропасть.

### **Симбиоз**

Саша Лебедев каждый медленный танец на вечерних дискотеках танцует с одной и той же девочкой. Чувствуется их привязанность друг к другу, пусть у них нет тех чувств, как у Мити Лопухина... Девочка с пониманием реагирует на то, что по прихотям своего друга – Мити, Саша каждый раз покидает её.

Митю и Сашу с трудом можно назвать друзьями. Сам момент заключения их «дружбы» выглядел, как взаимовыгодное сотрудничество. Митя читал Лермонтова в тени деревьев у старых ворот: «Вернер был худ и слаб, как ребенок, одна нога была у него короче другой. Его наружность с первого взгляда всегда поражала неприятно, но нравилась впоследствии. Женщины обыкновенно влюблялись в таких людей до безумия...». Из прочитанного отрывка Митя выделил одно: Вернер был хромой. По совершенной случайности рядом на велосипеде проезжал Саша Лебедев. Митя зашёл издали:

– Скажи мне, Лебедев, ты одинок?

– Да, наверное... наверное, потому что я физически не очень мощный, а ещё я какой-то хлипкий нравственно и вялый, от этого со мной неинтересно дружить.

– Я тебе буду другом, Лебедев. Ты гипсу достать можешь?

– Да, наверное...

После этого они пожали руки. Саша – настоящий друг, он жертвует своими интересами ради Мити, который, как друг, ничего не может ему предложить. Впоследствии их дружба перерастает в покровительство Мити над Сашей. Последний искренне рад, что у него есть друг и старается быть с ним наравне, а Митя этим пользуется.

## **Комичное**

Несмотря на то, что в фильме поднимаются важные темы, он богат на юмористические ситуации.

Во время выборов председателя отряда девочка с фамилией Залекова выступает с речью, предлагая кандидатуру Глеба Лунёва. Она не говорит ничего смешного, но она создает такие ситуации, чтобы дети смеялись. Юмора в этом эпизоде постоянно подбавляет Митя Лопухин. Залекова о Глебе: «Он представительный что ли. Так сказать, лицо отряда...», а Лопухин добавляет: «И спина, и плечи, и зубы отряда». На предложение Залековой Глеб отвечает: «Я, конечно, благодарен вам, но я, между прочим, на отдыхе, я очень за зиму устал...», кто-то выкрикивает: «Он тоже человек, а не лошадь, ему отдых нужен». Это вызывает у детей громкий смех.

Митя Лопухин на дискотеке после того, как услышал слово «Мизантроп», по совету Саши Лебедева, обратился к Ефросинии Кузьминичне – смотрительнице усадьбы, где располагается пионерский лагерь. Книг у неё уйма, есть Б. Гаусс, Нефрон – энциклопедии.

– Энциклопедию на «эм»?

– Ну да, на «мэ»

## **Утопия**

Эта картина вряд ли демонстрирует то, как устроен реальный детский пионерский лагерь. Задумка Ксении Львовны предоставить мальчишкам возможность решить свои разногласия самим, отправив их вдвоем за сметаной в деревню – вполне хороший ход. В фильме эта идея привела к объяснению Лопухина и Лунева между собой.

На самом же деле детей одних куда-то отпустить не могут и, когда между детьми конфликт, вожатый пытается решить ситуацию. Дети практически полностью предоставлены самим себе: они могут ходить, куда угодно и когда угодно. Ребенок может просто встать с утра пораньше и отправиться в неизвестном направлении накладывать гипс на здоровую ногу. Это сделано специально для сюжета или к детям в 70-х было такое отношение?

## **Маскарад**

Удачно сюжет фильма переплетается с творчеством Лермонтова. По инициативе вожатого Серёжи на лагерной сцене ставится пьеса «Маскарад»,

однако подростки играют в свой. Это наталкивает на мысль, что герои имеют свои маски.

Яркая маска Мити – «Мизантроп». Она имеет в своей основе подражание Вернеру из романа Лермонтова «Герой нашего времени». Но Митя придумывает свой собственный образ – осенняя птица-подранок – и загипсовал ногу. В какой-то степени он искренен, выдавая себя за «раненую птицу». В то же время это – очередная маска «Показное презрение к людям». Лопухин этим хочет привлечь к себе внимание, хотя вновь поступает бессознательно. Именно новая маска Мити даёт основание Серёже поручить ему роль Звездича, а ведь Лопухин – настоящий Арбенин.

Другая маска Мити – «Герой». Когда ребята ездили собирать капусту, Митя, узнав о договоре Лунёва с тем, кто должен был вести подсчёт, не пресёк на месте, а выделился перед отрядом. Но всё-таки большинство осталось на стороне Глеба, ведь геройство Мити здесь показное.

Митя искренний в финальном эпизоде. В его любимом месте – у старых ворот – он пишет Лене Ерголиной записку, что будет ждать её ночью у купальни – в месте, где Митя научился видеть. Казалось бы, Митя признается в своих чувствах и между ним и Леной не будет преград. Лопухин ошибался...

Кажется, что на Лене Ерголиной на протяжении всей смены в лагере маска безразличия. Она совершенно не проявляет эмоций, только когда Митя увидел её второй раз, уходя от врача, она говорила чисто, от души, но в его фантазии...

### ***Настроение***

Музыка Исаака Шварца способна усилить то, что хотят передать актёры и авторы картины. Композитор создает запоминающиеся гармоничные мелодии. Музыка очень простая, легкая. Без творчества Исаака Шварца не только фильм «Сто дней после детства», но и другие, к которым композитор приложил свою руку, были бы сухими, скучными. Мелодия создаёт настроение, настраивает к мысли, задумке режиссёра.

### ***Параллель с настоящим***

Чем важны эти 100 дней для создателей фильма и зрителей? За периодом беззаботного наивного детства следует юность. Это сложнейшее и очень важное время для молодого человека, для формирования его мировоззрения, его характера и души. Юность – опора на долгом жизненном пути. В фильме становление характера главного героя показано в динамике.



Он всё дальше уходит от детства. Запуск бумажного змея в конце — это прощание с детством.

Фильм «Сто дней после детства» актуален даже в наше время – через 50 лет после создания. Личность находит гармонию только в социуме, любви, природе.

**Белых Андрей,**  
*14 лет, Сочи*

**Дух Петербурга и не только  
в спектакле по мотивам произведений  
Н.В. Гоголя «Город. Женитьба. Гоголь»**

«Все преходяще»... Классика вечна... Именно так хочется сказать после просмотра спектакля в старейшем театре Санкт-Петербурга академическом театре имени Ленсовета. Творчество Н.В. Гоголя неразрывно связано с Санкт-Петербургом, и поэтому спектакль по мотивам произведений Н.В. Гоголя «Город. Женитьба. Гоголь» нашел свое место в ряду постановок.

В этом спектакле звучат легко угадываемые отрывки и из других произведений Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, М. Цветаевой. И все это органично вписывается в сюжет. Мы мгновенно переносимся из одного времени в другое, но черты города, самих петербуржцев хорошо понятны всем зрителям. Несомненная в этом заслуга театрального режиссера-новатора Юрия Николаевича Бутусова. В 2015 году этот спектакль получил высшую петербургскую театральную премию «Золотой софит».

Впервые весной 2022 года, оказавшись в Санкт -Петербурге, мы сразу же окунулись в мир Гоголя, города, его житейских проблем. И все это благодаря таланту режиссера, актеров театра имени Ленсовета в Санкт-Петербурге.

Спектакль «Город. Женитьба. Гоголь» – это необычный, авангардный, фантазмагорический спектакль о возможности – невозможности счастья, о мечтах .... Эта постановка о современной жизни, которая опирается на текст Н.В. Гоголя. Разные эмоции и чувства испытывает зритель, смотря спектакль, и благодаря этому может увидеть цельную картину мира.

На мой взгляд, этот спектакль очень близок всем петербуржцам и гостям города, так как здесь зритель ощущает присутствие сырости, зонтиков,

разводных мостов, кованых решеток Летнего сада, тусклых фонарей, традиционного праздника «Алые паруса» для выпускников.

Особенно выразительной и запоминающейся была сцена, когда один из героев в кафе за столиком ел пышки, неотъемлемый символ Петербурга, с Агафьей Тихоновной, а потом они танцевали и весело переступали через петербургские лужи. Всё это происходило в мечтах героя, но зритель видел реальную жизнь петербуржцев.

И всё-таки это спектакль о желании обрести счастье. Семейное счастье. Значит, название «Женитьба...» отражает главную суть. В этом городе живут одинокие люди, которые хотят обрести Своё счастье. Женихи были уверены, что женитьба на Агафье Тихоновне принесёт им счастье, и для каждого оно было разным, своим. Но в итоге Агафья Тихоновна, образ которой представлен Анной Ковальчук, невеста, к которой они все вместе ходили свататься, отказала и прогнала их, потому что у каждого жениха, по Гоголю, были какие-то изъяны. Образ Агафьи Тихоновны у Анны Ковальчук вышел великолепно.



Мы привыкли видеть игру Анны Ковальчук на экране телевизора в криминальных сериалах, где она - строгий следователь. В спектакле же она примеряет образ пышнотелой дамы, любящей пышки, немного ироничной хозяйки жизни, которая очень хочет замуж, но боится свои чувства показать наружу. Все женихи были со своими желаниями и интересами на Агафью Тихоновну, но актеру Сергею Мигицко, играющего роль Яичницы, лучше всех удалось передать настроение жениха.

Главный жених – Иван Кузьмич Подколесин. Великолепно исполняет эту роль Олег Федоров. Это нерешительный в своих поступках и действиях человек. Но, несмотря на свою нерешительность, он уже был готов к женитьбе, потому что одинокому человеку всегда трудней жить. Кочкарёв, роль которого играет Сергей Перегудов, на протяжении всей постановки приковывает к себе пристальное внимание зрителей интонациями, превосходными репликами, сводит его с Агафьей Тихоновной, можно сказать, насильно заставляя Подколесина жениться.

Иван Кузьмич Подколесин желает, чтобы свадьба состоялась сейчас же, потому что его неуверенность может лишить его счастья. В финале, когда он на минуту остался один, зрители с замиранием ждут, какое решение он

примет.... И он... прыгает в окно, скорее всего он испугался перемен, которые бы обязательно произошли в его жизни после женитьбы. Грохот, с которым он прыгает из окна, дает зрителю возможность самим решить: „ Можно ли обрести счастье в браке и вообще – в жизни?

Спектакль «Город. Женитьба. Гоголь» поразил своей атмосферой, своими яркими метафорами на сцене, своеобразным духом Петербурга. Три часа на одном дыхании. Тишина в зале. Зрители ловили каждый звук, шорох, действие, происходящие на сцене. Это мастерство. Мастерство режиссера, актеров, хореографов, мастеров света и музыкального сопровождения.

После спектакля я поймала себя на мысли, что это уже было: современные песни, пышки, серая погода Петербурга, «рыбий жир ленинградских речных фонарей», вечные вопросы бытия... Но каждый раз это все воспринимается по-новому, потому что театр всегда жив и непредсказуем.

**Середина Алина,**  
*17 лет, Благовещенск*

### **Чебурашка. Возвращение** *(рецензия на фильм 2022 года режиссёра Дмитрия Дьяченко)*

Первого января 2023 года в кинотеатрах России в прокат вышел фильм «Чебурашка». Эта картина стала самой кассовой в истории отечественного проката, обогнав первую часть «Аватара» и самый кассовый фильм отечественного производства «Холоп». За первые 3 дня картина собрала более 1 миллиарда рублей, на данный момент кассовые сборы превысили 6,5 миллиардов рублей (большая часть которых собрана за первые 10 дней проката), и это при бюджете 850 миллионов рублей.

В кинотеатрах фильм посмотрело более 15 миллионов человек. Я тоже его посмотрел. Сначала мне было страшно его смотреть, так как я боялся, что создатели нового «Чебурашки» испортят любимого всеми персонажа и саму историю. Но я боялся зря. Фильм сделан с большой любовью и старанием. Мне он очень понравился и оставил на душе приятное впечатление, из-за чего я и решил написать рецензию на этот фильм.

Фильм является ремейком оригинального мультфильма 1972 года «Чебурашка» (режиссер – Роман Качанов), основанного на книге Эдуарда Успенского «Крокодил Гена и его друзья» 1966 года.

Эта история повествует о пенсионере Геннадии (его играет актер Сергей Гармаш), который когда-то потерял свою жену. Жена решила полетать на дельтаплане и погибла. Из-за этого Геннадий ушел в себя и находится в депрессии. Он чувствовал, что больше не может заботиться о дочери и отдал ее на воспитание другим людям. Дочь выросла и не смогла простить отца, а Геннадий искренне не понимал, почему.



Прошло много времени и к Гене, уже одинокому и сварливому пенсионеру, в корзине с апельсинами попадает добрый, невинный и умный зверь, которому позже дадут имя Чебурашка. Чебурашка искренне полюбил Гену и хочет, чтобы о Гене о нем заботился и защищал его. Но Гене не хотелось заботиться о Чебурашке. Он множество раз пытался сдать его в зоопарк или просто оставить на улице. Тем временем дочь Гены обзавелась семьей и стала бизнес-леди. Она пытается сохранить свое кафе в условиях конкурентного рынка, из которого её выдавливает мисс Шапокляк, глава кондитерской фабрики «Радость моя».

Внучка Шапокляк однажды увидела Чебурашку и захотела, чтобы он стал ее домашним питомцем, она умоляет бабушку выкупить Чебурашку у Гены за миллион рублей. Чтобы помочь Гене сделать выбор, Шапокляк крадет эксклюзивный рецепт кофе у его дочери, который вернет только в обмен на Чебурашку. А что было дальше можно узнать, посмотрев фильм.

Несмотря на современные реалии, точное время, когда происходят события фильма, определить трудно. Вроде бы наши дни, но люди не пользуются

смартфонами, и современные технологии, типа компьютеров, в картине отсутствуют.

Нельзя не заметить, что в новый фильм оригинальные герои перешли с изменениями. Крокодил Гена превратился в сварливого пенсионера, Шапокляк из старушки, которая строила козни и делала пакости для героев, перевоплотилась в заметно помолодевшую бизнес-леди. Крыска Лариска стала верным помощником Шапокляк Ларионом. И только Чебурашка остался таким, каким был.

После выхода первого тизера фильма, его начали сравнивать с «уродливым» ёжиком Соником из первой версии одноименного американского фильма. Неудачная внешность первого Чебурашки была обусловлена желанием развязать аниматорам руки и сделать самую ушастую легенду отечественной мультипликации более анатомически правильным и логичным. Но после выхода тизера все начали критиковать такой дизайн. И аниматоры в спешке, обусловленной нежеланием терять дату выхода (1 января), начали переделывать анимационную модель. По этой причине в отдельных кадрах вылезает визуальный брак – белый контур вокруг Чебурашки и другие киноляпы.

Чебурашку сыграла девушка-карлик Екатерина Чередняк, которая в специальном костюме выполняла необходимые движения, позже на это видео наложили цифровую модель Чебурашки. Озвучила Чебурашку Ольга Кузьмина.

Съёмки всех сцен с Чебурашкой происходили в 5 этапов. Сначала актеры снимались, представляя рядом с собой Чебурашку, а, чтобы им было легче, Ольга Кузьмина проговаривала реплики Чебурашки. После этого происходило анимирование Чебурашки. Затем его добавляли на экран. И последним этапом была озвучка Чебурашки.

Подводя итоги, могу сказать, что мне очень понравился фильм. Картина выполнена на очень приличном уровне, хотя в некоторых сценах видны огрехи анимации. Видно, что создатели очень внимательно относились к вопросу анимации и старались сделать всё, что было в их силах. Актёры также сыграли хорошо. Нет моментов, когда можно сказать, что актёрам не веришь. Люди, которые создавали фильм, вложили душу в эту работу.

«Чебурашка-2022» – это история об отцах и детях и о всепрощении. Гена предал друга, но благодаря своей дочери, он понял, что совершил ошибку. Он начал всё исправлять и обдумывать. Он понял, что такое дружба, и осознал, что Чебурашка

стал ему настоящим другом. Гена получил прощение от Чебурашки, своей дочери и мисс Шапокляк, и все они зажили счастливо.

Для меня «Чебурашка» – это фильм про семью и страх одиночества. Чебурашка боялся быть одиноким и никому не нужным. И в тот момент, когда у него появилась семья, он понял, что именно этого ему и не хватало. Обретя семью, он уже не мог без неё жить, и сколько бы Гена его не выгонял из дома, он всегда возвращался. Он боялся снова остаться одному.

Новый «Чебурашка» наверняка понравится и детям, которые не смотрели оригинал, и не разочарует поклонников оригинального мультика, буквально выросших на ценностях и идеалах дружбы и взаимовыручки, которые проповедовал советский мультик. Как по мне, оригинальный кукольный вариант Чебурашки выглядел более милым, чем современный. Но новый образ любимого героя – продукт новейших кино-цифровых технологий и, возможно, кому-то он полюбится больше.

Успех фильма превзошел все ожидания, и анонс продолжения не заставил себя ждать. Дата выхода новых приключений Чебурашки и Геннадия запланирована на 2 января 2024 года. Также 2 марта вышел фильм «Чебурашка. История новогоднего чуда», который рассказывает о том, как снимался фильм.

**Зимоглядов Александр,**  
*13 лет, Сочи*

## Номинация **Я В МИРЕ ЧЕЛОВЕК**

### Хранителям русского языка

Отрицание, злость, торг, депрессия и принятие – через эти пять стадий проходит в 21-м веке большинство людей, уважающих и знающих наш великий русский язык.



Русский язык – один из сложнейших языков в мире. Он входит в десятку самых сложных языков и находится на пятом месте. На русском языке написано множество великих литературных произведений, но помимо текстов наших признанных классиков, богатейшего пласта русской словесности, хватает в нем и языкового мусора – слов-паразитов (например: «типа», «короче», «ну» и т.д.), сленговых слов («треш», «лол», «краш» и т.д.), речевых ошибок («одеть шапку или надеть?», «телефон звонит и звонит?», «Ты покпал или положил очки?» и т.д.), и зачастую мы это все произносим, совершенно не замечая – на автомате. Обычно, если мы долго слушаем человека, который использует слова-паразиты или

сленг, делает речевые ошибки, то порой тоже начинаем говорить так же, и это въедается в нашу речь.

Сейчас, в 2023 году, наш русский язык медленно перестает делиться на сложную (художественную, литературную) и легкую (разговорную) формы, литературная речь вытесняется разговорной все больше. Кто-то из вас спросит: «Зачем мне писать и говорить сложным языком, когда можно не заморачиваться?» и это правда, но если в нашей жизни останется одна легкая, разговорная речь (что может случиться) это приведет к быстрой потере и вытеснению не просто речи, а всей русской культуры, заполнению языка паразитами, ошибками, сленгом, глупыми и странными выражениям, которые будут упрощать не только речь, но и широту кругозора, мышления.

Ведь язык – это и отражение внутреннего мира человека, и его способности мыслить. Любой язык – это знаковая система, воспроизводящая весь культурный, исторический, социальный опыт, накопленный тем или иным народом.

Возникает вопрос: «А как тогда сохранить нашу литературную, сложную речь или хотя бы правильно и красиво говорить?». Ответ не заставит себя долго ждать. Книги! Хотя, помимо книг, я бы посоветовала интересные и полезные видеоуроки от продвинутых блогеров и их гостей, которыми могут быть журналисты, ученые, деятели культуры и искусства, демонстрирующие грамотную и приятную на слух речь. Они могут вам помочь с развитием вашей речи, выбором книг и просто вдохновить быть грамотным и образованным человеком. Читая даже час в день, вы уже обогащаете свой словарный запас, а сидя в интернете, можете посмотреть короткие и интересные ролики, прочитать разные статьи, включающие интересный контент (кстати, слово «контент» тоже является заимствованным словом и означает «содержание»), поданный грамотным языком. А лучше совмещать и то, и другое.

А всем заинтересованным хранителям родной русской речи хочу пожелать не бояться разных новшеств, приходящих в нашу речь, ведь еще Корней Иванович Чуковский писал про русский язык, что он «Живой как жизнь», а значит, человеку, чувствующему и уважающему русское слово, никакие англицизмы, «паразиты» и сленг не страшны.

**Чернуха Екатерина,**  
14 лет, Сочи

### **Футбол – игра без пауз и остановок**

Сергей Анатольевич Каракулов работает тренером в Дебёсской спортивной школе с 2016 года. Два года проводил для ребят секцию по баскетболу. На протяжении четырёх последних лет учит детей играть в футбол.

Никогда не забуду день, когда я впервые пришёл на футбольную секцию. Увлекательная игра, изворотливый мяч и желание забить гол дали понять, что это то, что мне нужно. А ещё тренер, спокойно, не повышая голоса, объясняющий правила игры.

Как оказалось, Сергей Анатольевич к спорту был равнодушен с самого детства. Особенно ему нравилось играть в волейбол, баскетбол и футбол. С удовольствием занимался лёгкой атлетикой, играл в лапту. Конечно же, в



школе одним из его любимых предметов была физкультура. Именно учителя физкультуры Сергей Леонидович Иванов и Елена Витальевна Иванова посоветовали ему после окончания школы поступить в Ярское педагогическое училище.

Футбол сопровождает Сергея Анатольевича всю жизнь. Говорит, что в детстве в деревне Тольён с мальчишками всё лето проводил на стадионе, гоня мяч. В школьные годы не раз принимал участие на футбольных соревнованиях в составе команд Тольёнской и Дебёсской школ. За годы учёбы в педучилище так же много времени провёл на футбольном поле.



Получив специальность учителя физкультуры, Сергей Анатольевич вернулся в родную деревню Тольён, начал проводить уроки физкультуры. Затем успел поработать в Дебёсской школе, в спортивном комитете. Сменив несколько мест работы, решил попробовать себя в роли тренера в Дебесской спортивной школе и понял, что это то, что ему нравится, то, к чему он стремился всю свою жизнь.

Желающих записаться на футбольную секцию много. Сейчас Сергей Анатольевич тренирует пять групп ребят по 20-25 человек в каждой. Мальчишки с удовольствием приходят на тренировки. Если кто-то считает, что футбол - это пустая трата времени, что пинать мяч много ума не надо, сильно ошибается. Доказано, что футбол развивает в ребёнке воображение. Сергей Анатольевич всегда поощряет нашу инициативу, учит мыслить, запоминать и прогнозировать ситуацию на поле. Конечно же, этот вид спорта укрепляет детей физически.

Во время игры приходится и бегать, и прыгать, а иногда и выполнять акробатические приёмы. Для этого наш тренер нередко на занятиях применяет элементы из других видов спорта. Футбол - игра командная, поэтому, хочешь ты этого или нет, приходится учиться, общаться, выстраивать отношения со всеми участниками команды. А ещё футбол позволяет проявить лидерские качества. Сергей Анатольевич нам часто говорит, что всё это непременно пригодится нам в жизни, даже если мы не свяжем её со спортом.

Любой вид спорта предполагает участие в соревнованиях. Футбол не является исключением. Так, в нашем районе зимой проходят соревнования по мини-футболу. Часто юные футболисты под руководством Сергея

Анатолевича выезжают на соревнования в соседние районы и становятся призёрами. Конечно, такие мероприятия всегда дарят массу положительных эмоций.

Сергей Анатолевич признаётся, что очень любит свою работу за возможность постоянно общаться с детьми, пусть и не так быстро, но видеть результаты своего труда. В прошлом году он был награждён благодарственным письмом Управления образования района.

У Сергея Анатолевича трое детей. Старший сын, как и отец, любит играть в футбол, все школьные годы занимался в футбольной секции. Дочери больше нравится волейбол. Младшей дочери исполнился один год. Думаю, что она тоже вырастет спортивной девочкой, потому что именно родители являются для детей примером.

Всем своим юным спортсменам Сергей Анатолевич желает упорно тренироваться, любить спорт, уметь ставить перед собой цели и обязательно их добиваться. Известно, что прежде чем чего-то добиться, надо много трудиться.

Я точно знаю, что продолжу ходить на тренировки и играть в футбол. Верю, что у нас обязательно будут яркие победы. С таким тренером по-другому быть не может!

***Ложкин Илья,***

*13 лет, Удмуртская Республика, с. Дебёсы*

### **Мастерство + вдохновение = причёска**

Дарят людям красоту, уверенность в себе, неповторимую индивидуальность и хорошее настроение. О людях какой профессии идет речь? Конечно же, о парикмахерах. Чтобы узнать об особенностях этой профессии, мы побывали в гостях у Наталии Жигаловой, которая уже 15 лет занимается парикмахерским искусством и принимает своих клиентов в собственной парикмахерской «Натали».

*– Наталия Александровна, скажите, пожалуйста, почему вы выбрали эту профессию и поделитесь секретом своего успеха?*

*– На самом деле всё просто. Всю жизнь любила заниматься художественным творчеством, рисовать. В школьные годы посещала кружок, на котором детей*

обучали парикмахерскому делу. Наверное, тогда я и влюбилась в эту профессию. За время своей профессиональной деятельности успела поработать в разных организациях Дебесского района. А два года назад решила открыть свою парикмахерскую. Конечно, решиться на это было непросто, пришлось взвесить все «за» и «против». В итоге, рискнула и не жалею об этом. Сейчас, кроме основной работы, мне приходится вести много разной документации.

Как и в любой профессии, у парикмахеров есть свои трудности и радости. Радуюсь, когда вижу, что клиенту нравится его новая прическа, он остается доволен моей работой и уходит в хорошем настроении. Трудности встречаются реже, и связаны они чаще всего с придирчивыми клиентами, когда сложно угадать, что именно хочет от тебя человек. В таком случае важно уметь договариваться с клиентом и найти с ним общий язык.

В течение рабочего дня приходится выполнять разную работу: кто-то желает перекрасить волосы в другой цвет, кто-то - просто постричься, а кто-то хочет новую прическу. Работаю с клиентами разных возрастов. Чаще ко мне обращаются люди от 30 до 45 лет. Конечно, делаю причёски и малышам, и пожилым людям. Радуюсь, когда приходят постригаться целыми семьями. Больше всего желающих постричься бывает летом, а также перед какими-то важными событиями, например, перед первым сентября, новым годом, восьмым марта и другими.



Если вы считаете, что парикмахером может стать каждый человек, сильно ошибаетесь. Изучайте в школе такие предметы, как геометрия, математика, ИЗО, учитесь чертить. Конечно же, нужно знать химию, чтобы разбираться что с чем смешивать и в каких пропорциях.

Хорошим мастером в этой области можно стать только в том случае, если знать колористику, уметь рисовать. Парикмахер должен быть креативным, уметь находить подход к людям, общаться с клиентами и, конечно же, любить свою профессию. Иногда ко мне приходят люди и спрашивают советы по уходу за волосами. Обычно я советую, как можно реже красить и обесцвечивать волосы. Если все же сделали это, использовать бальзамы, маски и специальные ухаживающие масла. При использовании фена лучше использовать средства с термозащитой. Только в этом случае ваши волосы обретут живой и сияющий вид.

Я знаю, что настроение парикмахера может передаваться клиенту. Поэтому стараюсь быть всегда позитивной, встречаю всех с радостью. Часто повторяю фразу «Вперед и только вперед!» Это помогает верить в себя и никогда не сдаваться перед трудностями.

Чаще посещайте парикмахеров и будьте всегда красивыми!

**Турова Ева,**  
*11 лет, Удмуртская Республика, с. Дебёсы*

## Номинация «СЕГОДНЯ ТЫ НЕЗНАЙКА, ЗАВТРА – ВСЕЗНАЙКА...»

### Без знаний – никуда

Каждый, и ребенок, и взрослый, может задать вопрос: «Зачем учиться и получать знания?» Я считаю, что учеба в жизни человека важна, она развивает ум, формирует навыки, воспитывает ответственность. Без необходимых знаний учитель не сможет учить детей, врач - лечить людей, строитель - строить дома, инженер - проектировать здания. Поэтому, чтобы стать хорошим специалистом, необходимо учиться, много учиться. Мы делаем это для себя, чтобы в будущем получить профессию. Ведь недаром говорят, что «ученье да умение всегда найдут применение».



Классик детской литературы Николай Носов во многих своих произведениях показывает образ «незнаек», своеобразных невежд, чуть ленивых, не приученных к работе и трудностям мальчишек и девчонок. Писатель через юмор воспитывает в героях силу воли, заставляет задуматься над своими поступками, преодолевать лень.

Я обожаю рассказы Николая Носова! Какой бы рассказ мы не начали читать с мамой, сразу же, с первой страницы испытываем радость. Одни рассказы заставляют смеяться в голос, хохотать. Например, «Мишкина каша», «Фантазеры», повесть «Веселая семейка», и многие другие. Они заставляют задуматься над поведением героев. Это такие произведения, как «Клякса»,

«Про Гену», «Федина задача». Главное – из каждого можно сделать вывод и понять, что хотел донести до читателя автор.

Мне очень понравилась повесть «Витя Малеев в школе и дома», в которой Витя дружит с Костей, и мальчики вместе пытаются исправить двойки в школе. Вите было стыдно не решить задачу для младшей сестры, и он так упорно ее решал, что исправил оценку по арифметике, а потом и другу помог. А кто не слышал про знаменитого Незнайку, самого известного коротышку сказочного Цветочного города? Он – жуткий фантазер и хвастунишка. Его прозвали так потому, что он ничего не знал и не умел доводить начатое дело до конца. Однако он исправляется, совершает хорошие поступки, и в нем проклевывается жажда знаний. Больше всего мне нравится в рассказах Носова то, что все заканчивается хорошо и герои берутся за ум.

Сегодня вы – «Незнайка», а завтра? Что будет завтра зависит от самого человека. Всезнайка – это результат усилий над самим собой, результат огромного труда и тяжелой работы. Путь от «незнайки» до «всезнайки» труден, но интересен, занимателен, уникален, своеобразен, и длится он всю жизнь, что отражается в знаменитой русской поговорке: «Век живи – век учись!».

**Герасимов Данила,**  
11 лет, Смоленск

### **Веселое и серьезное в рассказе Носова «Клякса»**

*Действительная причина смешного заключена не во внешних обстоятельствах, а коренится в самих людях, в человеческих характерах.*

*Н. Носов*



Николай Николаевич Носов всегда был уверен, что дети начинают воспринимать шутки в раннем возрасте – с двух лет. Выдающийся детский писатель в своих произведениях воспитывал читателя смехом. А смех, как известно, самый лучший помощник в становлении личности каждого ребенка. Книги моего одного из самых любимых детских писателей, Николая Носова, рассказывают об удивительной школьной поре девочек и мальчиков, дружбе и взаимовыручке, трусости и лени, о детских

переживаниях, страхах, фантазии и комических ситуациях, мастерски изображенных в каждом его произведении.

В рассказах Н.Н. Носова идут бок о бок веселое и серьезное, смех и горечь от содеянного, порой, глупого поступка. В юмористических рассказах детского писателя обнаруживаешь что-то такое, что подводит тебя к серьезному осмыслению характера героя, ситуации, в которой он оказался, не понимая, какие могут быть последствия.

Книги Н. Носова демонстрируют юному читателю разные примеры постыдного поведения: от малодушия и безразличия до зазнайства и тунеядства.

Именно об этом – рассказ Н. Носова «Клякса». В этом произведении юмор соседствует с грустью, смешное с серьезностью. «Клякса» - рассказ о том, как можно поплатиться за свое неразумное поведение, о том, в каком незавидном положении оказался ученик Федя Рыбкин, насмешив весь класс: «У него была привычка смешить ребят, и ему было все равно: перемена сейчас или урок.

Началось это все с того, что Федя подрался с Гришей Копейкиным из-за флакончика туши. Они просто вырывали друг у друга из рук флакончик, а тушь из него выплеснулась и одна капля попала Феде на лоб. От этого на лбу у него получилась черная клякса размером с пятак».

Учительница, Зинаида Ивановна, очень остроумно вышла из сложившейся ситуации, не на шутку испугав Федю возможными последствиями от его озорства.

– Тушь эта химическая. Она разъедает кожу. От этого кожа сперва начинает чесаться, потом на ней вскакивают волдыри, а потом уже по всему лицу идут лишай и язвочки.

Федя перепугался. Лицо у него вытянулось, рот сам собою открылся.

– Я больше не буду мазаться тушью, – пролепетал он.

– Да уж, думаю, что больше не будешь! – усмехнулась Зинаида Ивановна и продолжила урок.

Вместе с героем рассказа «Клякса» мы испытываем большую радость, когда Федя Рыбкин понимает, что нужно сначала хорошо подумать, а потом сделать.

Я уверена, что спустя много лет Федя, став взрослым человеком, все еще будет вспоминать ту не только смешную, но и поучительную историю, которая произошла с ним в детстве.

Николай Николаевич Носов – талантливый, незаурядный и неподражаемый детский писатель. Замечателен он тем, что не только детей захватывают разные, выдуманные и невыдуманные истории, но и взрослые при прочтении книг Н. Носова заряжаются оптимизмом, верой в лучшее и доброе, вспоминая свои веселые и озорные детские годы.

Книги Н.Н. Носова – книги на всю жизнь! «Постепенно я понял, - писал Н.Н. Носов, – что сочинять для детей – наилучшая работа, она требует очень много знаний. Главное – любви к читателю. И уважения».

***Лупачева Инна,***  
*11 лет, Смоленск*

### **Чему учит детство**

Я учусь в 7 классе. Кто-то скажет, что я уже взрослая, а для мамы я ещё ребенок. Детство. Как красиво звучит это слово. Это время, когда человек беззаботен и счастлив, вокруг полно маленьких тайн и открытий. Встречаются иногда и разочарования, но они быстро забываются и больно не ранят. В детстве формируется наш характер, складываются привычки, поэтому многие писатели обращались и обращаются к этому важному периоду в жизни любого человека.

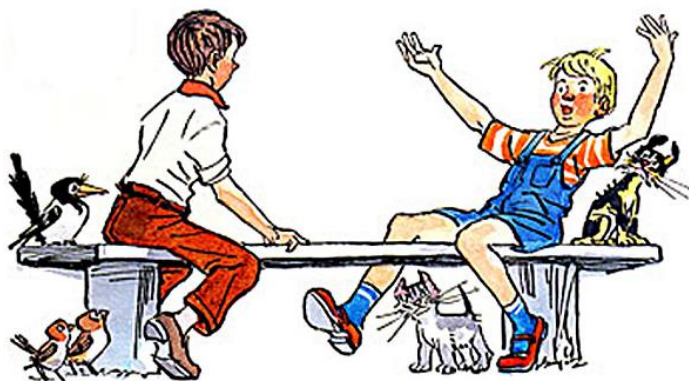
Один из таких писателей – Н.Н. Носов. Наверное, этот человек и во взрослой жизни не растерял умения быть ребёнком и сохранил способность радоваться окружающему миру, поэтому смог создать сборник «Весёлые рассказы».

Читая книги Носова, представляешь реальных ребят - друзей и одноклассников, с достоинствами и недостатками, с разными характерами. Рассказы Н.Н.Носова заставляют задуматься о том, что необходимо с ранних лет готовить себя к самостоятельной жизни, например, учиться варить кашу, жарить пескаррей на сковороде, сажать рассаду в огороде и ремонтировать телефон, зажигать бенгальские огни и соблюдать правила уличного движения. А ещё отвечать за свои поступки. Всё это нужные в жизни вещи!



Но ведь важно не только уметь что-то делать своими руками, важно быть хорошим человеком: добрым, отзывчивым, тем, кто не подведёт и не предаст в трудную минуту и умеет дружить.

## ФАНТАЗЁРЫ



Мне хочется остановиться на рассказе «Фантазёры». Главными его героями являются два друга – Стасик и Мишка. У ребят есть одно увлечение – они любят фантазировать. Никого не обманывая, они просто выдумывают разные истории и рассказывают их друг другу. Однажды к друзьям присоединяется соседский мальчик Игорь. История, рассказанная Игорем, ребятам не понравилась: дело в том, что

он подстроил так, что за его проделку родители наказали его сестру Иру. А Игорю всё сошло с рук, он даже не чувствует себя виноватым.

Стасик и Мишка не поддержали Игоря, они не стали с ним больше общаться. Значит, между словами обманывать и фантазировать большая разница. Фантазии друзей – веселые и безобидные, от них никому не больно. Обман же – причина наказания ни в чём невиновной девочки. Отсюда и вывод, который мы делаем вместе с главными героями, – обманывать подло.

Ещё один рассказ Н. Носова «Ступеньки». Кому-то он может показаться вовсе детским. Но так ли это? Давайте разберёмся: брат и сестра Петя и Валя. Да, они ещё совсем маленькие, Петя ходит в детский сад, Валя – нет. Петя научился считать до десяти и очень этим гордится. Он хочет показать Вале, как умеет считать ступеньки. Одна, две, три, четыре, пять, а дальше? Мальчик три раза начинал счёт, а на четвёртый сестра возмутилась, потому что у неё ноги заболели от постоянного подъёма и спуска по лестнице, и она отказалась дальше участвовать в этом эксперименте, но упорный Петя не отступает. Валя побежала домой и узнала у мамы потерявшуюся цифру. Брат, услышав подсказку, обрадовался и наконец-то закончил счёт. К счастью, на лестнице их было всего десять, иначе бы упрямый и дотошный Петя долго бы ещё шёл домой.

А ведь рассказ многому учит не только малышей. Как часто мы, сталкиваясь с какой-либо проблемой, опускаем руки. Не получается, и не надо! Вот бы

где вспомнить маленького Петю, не привыкшего пасовать перед трудностями.

А ещё хорошо, когда в трудной ситуации рядом окажется человек, способный, как Валюшка, помочь и поддержать. Вот Вам и вывод: упорство и трудолюбие очень важны в жизни, а взаимопомощь - это первое дело в решении трудных задач.

Вот такие они, «Весёлые рассказы» Н. Носова, из которых внимательные читатели извлекают серьёзные уроки.

**Игнатенко Александра,**  
*14 лет, Смоленская область*

### **Сегодня ты Незнайка, а завтра – Всезнайка. Носов в XXI веке**

С самого детства на моей книжной полке выделяется одна из самых замечательных книг «Большой сборник рассказов Николая Николаевича Носова». Для меня эта книга как клад. Сборник удивительных историй ребят и не только. Это рассказы «Телефон», «Огурцы», «Мишкина каша», «Фантазеры», «Заплата» и много других замечательных историй. Читая каждый рассказ, я погружаюсь в жизнь каждого героя, где-то соглашаюсь с их решением, а иногда нет.

Когда я прочитал предложенную тему размышлений «Сегодня ты Незнайка, а завтра – всезнайка», я сразу мысленно себя изолировал и оказался запертым в комнате, заваленной сборниками рассказов Н. Носова. Чему можно было бы научиться, читая только рассказы Николая Николаевича Носова? Я думаю они в нас воспитывают самостоятельность, способность принимать решение и отвечать за свои поступки. Рассказы легкие, забавные, но при этом с большим смыслом.

Рассказ «Заплата» учит нас отвечать за свои поступки, исправлять ошибки. Герой Бобка порвал новые штаны. Перед ним встала задача их зашить. С большим трудом, но он справился, зашил штаны и был очень горд этим. Ребята, герои рассказа «Телефон», учат нас любознательности. Они так смело делают открытия, что для нас очень удивительно и непривычно.

Из рассказа «Огурцы» я могу научиться смелости. Смелости отвечать за свои поступки, думать о других, о том, что мои действия могут навредить, если

делать их необдуманно. Когда Котька вернул огурцы сторожу у него стало легко на душе. А вот повесть «Весёлая семейка» рассказывает о серьезных вещах: мальчики узнают, как трудно, но и как хорошо быть ответственным за порученное дело, о трудолюбии, заботе, о радости и печалях. Лаконичный выразительный диалог героев, серьезность ситуация помогают автору обрисовать характеры ребят.

Когда мы читаем эту повесть, мы видим перед собой реальных ребят - точно таких, каких мы встречаем в повседневной жизни, с их достоинствами и слабостями, глубоко мыслием и наивностью. Писатель прибегает к фантазии и выдумке.

## Произведения Николая Николаевича Носова



В этой повести Н. Носов даёт много познавательной информации. Уже самое начало повести интригует, захватывает читателя: «Это случилось после того, как взорвалась паровая машина, которую мы с Мишкой делали из консервной банки. Мишка слишком сильно нагрел воду, банка лопнула, и горячим паром ему обожгло руку. Хорошо, что Мишкина мама тут же намазала ему руку нафталановой мазью. Это очень хорошее средство. Кто не верит, пусть сам попробует. Только мазать нужно сейчас же, как обожжёшься, пока не сошла кожа». Или «курица высидивает цыплят двадцать один день, потом она выращивает маленьких цыплят, так что пройдёт три месяца, прежде чем она снова начнёт нестись...». Или «В инкубаторе должна быть всё время одинаковая температура – тридцать девять градусов...», «... взяли консервную банку, просверлили в ней два круглых отверстия: одно – вверху, другое – внизу. К верхнему отверстию припаяли медную трубку, потом

проделали в инкубаторе сбоку дырочку, просунули в неё трубку и согнули её так, чтобы она проходила внутри коробки, как будто паровое отопление. Конец трубки мы вывели наружу и припаяли к нижнему отверстию консервной банки..» и т.д.

Автор рассказывает о серьёзности мальчишек, наводя читателя на размышления, сравнения с собою: «... Но ничто нас не радовало. Такой уж у нас с Мишкой характер - нам обязательно нужно какое-нибудь занятие. Когда нечего делать, мы начинаем скучать и скучаем до тех пор, пока не находим какого-нибудь дела...», «... Мишка такой человек – ему обязательно надо, чтоб от всего была польза».

Когда я читаю все эти произведения, я сравниваю себя с героями рассказов: как ребята разобрали телефон, как считали ступеньки, как им было стыдно за свои проделки или наоборот, когда они гордились своими хорошими делами. Всё это я делал и сам дома и на улице, попадал в неловкие ситуации и испытывал стыд или радость.

Взрослые говорят, что сейчас дети стали другими, не такими как были они. Но я поспорю с этим. Мы такие же любознательные, интересные, самостоятельные и порой ошибаемся. Но время сейчас другое. Раньше дети играли с игрушечными телефонами, а у нас сейчас настоящие. Мы постоянно чему-то учимся, делаем открытия, и во многом нам помогают произведения таких замечательных писателей как Николай Николаевич Носов.

Рассказы Н. Носова написаны с чувством юмора. Они заставляют нас смеяться над разными обстоятельствами и этим нас воспитывают. В них нет назиданий, нравучений, писатель, как будто, говорит нам: «Выводы делайте сами». Моя мама говорит, что она тоже многому научилась, читая вместе со мной рассказы Носова (когда я учился в начальной школе), что она получала заряд бодрости, окуналась в атмосферу детства, вспоминая свои детские проблемы. Вот и получается, что и для нас, детей, и для взрослых произведения Н.Носова – это книга жизни, добрая, честная и весёлая.

Я думаю, что Носова будут читать всегда. Книг хороших на свете много. Но я и мои сверстники, повзрослев, обязательно снова обратимся к творчеству этого прекрасного детского писателя.

**Ибрагимов Айдар,**  
*12 лет, Ульяновск*

## Номинация **СТИХИЯ**

### **Танец**

Ставлю я пластинку,  
Приглашу на танец.  
Пусть сияет ярко  
В такт протуберанец.

Мы вдвоем танцуем,  
Нам толпы не надо.  
Я ведь научилась  
Не краснеть от взгляда.

Искренность и нежность,  
И не надо глянца,  
Я с тобою – космос  
В огнях протуберанца.

**Мязина Алена,**  
*14 лет, Саратов*





## АНОНС

### фестиваля «Сочи-МОСТ-2024»



*Фестиваль «Сочи-МОСТ-2024», посвященный 225-летию А.С. Пушкина, приглашает духовных наследников поэта, который стал национальным гением исключительно потому, что восславил Свободу, Милосердие, Любовь и обладал Мудростью сочувствовать движению жизни в целом, во всем ее многоцветии.*

#### **К сведению педагогов и руководителей конкурсных проектов**

*Уважаемые коллеги! Просим вас при подготовке конкурсантов фестиваля учитывать положение русской литературы и отношение к ней в современном мире. Постарайтесь донести до конкурсантов концепцию фестиваля.*

#### **Концепция Фестиваля**

В последнее время русская культура и русская литература подвергаются гонениям. Но у гонений русской культуры на Западе, пожалуй, нет шансов стать массовыми. Почему, спросите? Это невозможно нигде и никак, поскольку всё давно и тесно взаимосвязано. Русская литература настолько великая, что она в защите не нуждается – она вошла в плоть и кровь мировой культуры. Взять хотя бы мудрость сказок Пушкина, глубинные смыслы «Бориса Годунова» и «Медного Всадника».

Сегодня гуманистические и гражданственные идеалы русской литературы могут стать спасательным кругом для человечества. В этом свете нужно и важно понимать значение слов Достоевского о «всемирной отзывчивости» Пушкина – то есть о необходимости достойного места русской культуры в современном мире.

*В программу фестиваля «Сочи-МОСТ-2024» войдут три акции:*

#### **Мастер-класс «Пушкин. Всемирная отзывчивость».**

На очном туре 28 марта 2024г.

*Тема-взаимовлияние Пушкина*

*(а также русской литературы в целом) и мировой культуры.*

#### **Видеоконференция «Пушкин в кадре»**

На очном туре фестиваля 28 марта 2024г.

*Просмотр и обсуждение фрагментов*

*из фильмов по произведениям А.С. Пушкина*

#### **Флешмоб «С днем рождения, Александр Сергеевич!»**

на страничке в «ВКонтакте»: читаем стихи Пушкина и выкладываем с хештегом #ЯчитаюПушкина.

6 июня, в День рождения поэта



**Редакция альманаха выражает сердечную благодарность организациям  
и лицам, оказывавшим поддержку  
фестивалю «Сочи-МОСТ-2023»:**

- управлению по образованию и науке администрации г. Сочи
- коллективу Сочинского государственного университета
- коллективу Сочинскому филиалу РУДН



**СПАСИБО**